



Переосмысление сознания

Фрэнк Асамоа Фримпонг*

Кафедра психологии, Чикагская школа (Лос-Анджелес), США

Абстрактный

В этой статье были рассмотрены актуальные темы Сознания, возникновения, супервентности, планет земной группы, тонкой настройки Земли, Златовласки и концепции дуализма, все из которых физики теперь считают достойными научного исследования. Анализ этих тем привел ко многим выводам, а именно, как Земля приобрела высокий уровень тонкой настройки (благодаря энергии Солнца), в то время как 3 соседа Земли по земной группе Меркурий, Венера и Марс не смогли достичь тонкой настройки, что является причиной того, что на Земле есть жизнь, но нет жизни на других 3 планетах земной группы. В этой статье были рассмотрены Златовласки и обнаружено, что центральное положение Земли в Златовласке является главной причиной того, что только Земля приобрела благоприятную тонкую настройку для появления жизни на Земле. В этой статье было прослеживается происхождение Сознания до концепции возникновения. В этой статье было обнаружено, что Сознание является возникающим свойством тонко настроенной Земли. Следовательно, Сознание не является фундаментальным. Это исследование ответило на один из самых фундаментальных вопросов о Сознании, что; Сознание не монистично, а дуально. Сознание состоит из 2 различных и противоположных частей, а именно, Космического Сознания и Объективного Сознания. Объективное сознание — это тип сознания, полученный из мозга, известный физикам, психологам, нейробиологам и всем остальным. В этой статье обнаружено, что дуализм и дуальное Сознание лежат в основе каждого живого организма в природе через дуальные принципы Противоположностей и Дополнительности противоположностей, таких как материя/энергия, тело/разум, мужское/женское. Следовательно, преобладает Верховенство Дуализма. В этой статье рассматривается супервентность и то, как Сознание супервентит материю подобно тому, как магнит супервентит магнит.

Ключевые слова: Сознание; Супервентность; Планеты земной группы; Златовласка; Космический

ВВЕДЕНИЕ

Переопределение сознания?

Класс: Эта лекция о новом определении Сознания взорвет ваш мозг. Итак, давайте рассмотрим полные факты об определении Сознания в отношении вопроса: что такое Сознание? Но сначала давайте найдем некоторые существующие определения Сознания в литературе и в словаре:

- а) «Сознание — это функция центральной нервной системы, основанная в первую очередь на бдительности, ментальном содержании и избирательном внимании, тем самым предоставляя субъекту колеблющийся образ внутреннего и внешнего мира» (Google Scholar).
- б) «Каково научное определение сознания? как «осознающего» что-либо и относящегося к свойству

психические состояния, такие как восприятие, чувство и мышление, которые отличают эти состояния от бессознательных психических состояний» [1].

в) «Сознание — наличие восприятий, мыслей и чувства; осознание. Термин невозможно определить, кроме как в терминах, которые непонятны без [2].

г) Три основных значения сознания: осознанность, Опыт и самосознание относятся к разным вещам. Возможно, ни одно другое слово не вызывает столько путаницы, как сознание. Это слово настолько многозначно, что многие книги по этой теме избегают уточнять его значение [3].

д) Термин «сознание» занимает большую часть работа клинических неврологов, нейробиологов, психологов (и особенно нейропсихологов), психиатров, биофизиков и философов. Это «и самая очевидная, и самая загадочная черта нашего разума». Для

Полученный:	26-августа-2024	Номер рукописи:	ИПКП-24-21339
Редактор назначен:	28-августа-2024	Номер предварительного контроля качества:	ИПКП-24-21339 (ПК)
Проверено:	11-Сентября-2024	Номер контроля качества:	ИПКП-24-21339
Пересмотрено:	16-Сентября-2024	Номер рукописи:	ИПКП-24-21339 (Р)
Опубликовано:	23-Сентября-2024	DOI:	10.35248/2471-9854-10.05.41

Автор-корреспондент Фрэнк Асамоа Фримпонг, кафедра психологии, Чикагская школа (Лос-Анджелес), США, электронная почта: frank.frimpong2012@gmail.com

Цитата Фримпонг ФА (2024) Переосмысление сознания. Клиническая психиатрия. 10:41.

Авторские права © 2024 Frimpong FA. Это статья открытого доступа, распространяемая в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution, которая разрешает неограниченное использование, распространение и воспроизведение на любом носителе при условии указания автора и источника.

философов, сознание стало полем битвы между монистами, редукционистами, которые сводят его к нейрофизиологическим явлениям, и дуалистами, которые отделяют нефизический разум от деятельности мозга. Интеракционизм и параллелизм олицетворяют дуалистический взгляд, тогда как большинство нейробиологов склоняются к монистическому подходу («ментальные процессы — это мозговые процессы») [4].

е) Определение сознания Нидермейером может быть воспринимается как более репрезентативное для современного понимания сознания учеными, философами и психологами. Однако понимание сознания в этой статье гораздо глубже, чем путаница и разногласия между учеными, философами и психологами. «Психические процессы могут быть действительно мозговыми процессами», как указал Нидермейер, но человеческое сознание включает в себя больше, чем просто мозговые процессы. Фактически, правильное определение Сознания начинается с концепции двойственной природы Сознания, а не с аргументов за и против «Дуализма Сознания» [5].

Сознание

Класс: Чтобы переопределить Сознание из того, что этот термин подразумевает или в целом означает, необходима краткая историческая справка о термине Сознание. Короче говоря, сознание — это новый термин, который ученые применяют к старому термину разум, который старые философы использовали для описания нашего человеческого осознания себя и мира в целом. Ученые заменили термин разум словом сознание, потому что им не нравилось, как философы и религиозные деятели смешивали неизвестную душу с разумом. Поэтому ученые, особенно нейробиологи, хотят ограничить сознание как возникающее только из мозга или функций мозга. Однако сознание, используемое в этой статье, является синонимом разума. Сознание и разум используются в этом исследовании взаимозаменяемо. С другой стороны, клеточная теория сознания (в отличие от эмерджентной теории сознания в этой статье) утверждает, что «...Люди и другие существа с мозгом, возможно, не единственные существа на планете, которые испытывают сознание, говорится в исследовании. И что сознание вместо этого лежит в основе всех форм жизни, от мельчайших клеток до самых сложных организмов» (журнал EMBO Reports). Что касается журнала EMBO Reports, я имею честь видеть, как Хейли Джарвис (2023) подтверждает аналогичным образом (как я уже говорил), что сознание лежит в основе всех форм жизни от самых маленьких клеток до самых сложных организмов». Кроме того, «теория сознания на основе клеток, которая не ограничивается такими существами, как мы, делает это явление фундаментальной частью самой жизни. Традиционное мышление о сознании, называемое стандартной моделью сознания, фокусируется на мозге, предполагая, что он есть только у таких сложных организмов, как люди и животные. Но новая теория на основе клеток утверждает, что сознание началось с самых первых клеток, которые появились около 3,8 миллиарда лет назад, и оно есть у растений, бактерий и даже амёб», а именно, сознание (Slijepcevic из Brunel Varsity, 2023).

Дуализм сознания

Бинарная природа клеток: прежде всего, подобно атомам материи, клетки являются основными формами всех живых организмов, а деление клеток, также известное как бинарное деление, является формой естественного дуализма, который

указывает на принятие природой дуализма, дуэта, пары и двойного клонирования ДНК как неизбежного процесса творения. «Двоичное деление — это тип бесполого размножения, при котором потомство является генетическими клонами родителей». Таким образом, существует дуализм клеток в той же степени, что и дуализм сознания. Сама природа на базовом уровне делает дуализм своим высшим процессом расширения для увековечения жизни. Более того, «двоичная система является основой цифровых компьютеров, которые используются для представления данных или инструкций в машиночитаемой форме». Эта статья начала анализ и переопределение Сознания с анализа и объяснения двойственной природы Сознания, которая подпадает под концепцию дуализма. Дело в том, что принцип дуализма Сознания лежит в основе строгого научного анализа Сознания с любой точки зрения. Нет спасения от дуализма Сознания (как нейробиологи вот-вот узнают). Что касается правильного определения Сознания, то нет способа замалчивать двойственную природу Сознания, поскольку строгое научное определение сознания не может выносить никакой неверной характеристики фактов. Итак, давайте столкнемся с фактом дуализма Сознания лицом к лицу в начале научного анализа Сознания.

Таким образом, первый и самый важный вопрос, который следует рассмотреть относительно Сознания, — является ли Сознание монистическим или дуальным. И неоспоримый и неизбежный факт заключается в том, что Сознание является дуальным — не монистическим, а дуальным (как доказательство дуалистической природы всех живых организмов) — будет проиллюстрировано в этой статье вне всякого научного сомнения. Что еще более важно, Сознание не только дуально, Сознание состоит из двух различных частей, которые противоположны и дополняют друг друга в форме первичного сознания и вторичного сознания. Две части Сознания обозначают дуальную природу Сознания, которая включает в себя 1^{ул} или первичное сознание и 2^{ул} или объективное сознание. Первичное или 1^{ул} Сознание — это тип Сознания, который давно известен в философии и психологии как Подсознание, но в этой статье он называется Космическим Сознанием. Вторичное Сознание — это объективный мыслящий разум, происходящий из мозга каждого человека, который известен ученым, особенно нейробиологам, как Сознание человека, которое происходит исключительно из человеческого мозга и является непосредственной причиной человеческого поведения. Другими словами, вторичное человеческое сознание — это «сознание Нидермейера» (цитата выше) по отношению к вторичному Сознанию, происходящему из мозга человека и характеризующему в этой статье как объективное сознание, происходящее из мозга, чья мыслительная деятельность непосредственно вызывает активное поведение любого ребенка или взрослого человека. Эти две различные части Сознания, а именно первичное сознание и вторичное сознание, которые в настоящем документе называются а) Космическим Сознанием и б) объективным сознанием, происходящим из мозга, ясно иллюстрируют дуализм Сознания человеческого разума.

Дуализм Сознания (человеческого разума) был не так давно обозначен психологом Уильямом Джеймсом (1895), который писал о двух аспектах разума, которые он назвал двумя «я» человека [6]. Помните два аспекта одного «я» Уильяма Джеймса, а именно, знающее «я» и известное «я» как «я», которое знает «меня», или «я» как знающий, и «я» как известное. «Я» как деятель и «я» как наблюдатель. Следующий психолог, который определил, что можно интерпретировать

как дуализм Сознания (разума) - Зигмунд Фрейд (1905), чья теория разума состоит из Инстинктов, Эго и Суперэго, где Суперэго действует как Наказывающий Эго [7]. Эти два типа способностей разума, а именно, Эго и Суперэго, являются двумя основными частями человеческого сознания и мышления, что предполагает два типа сознания или две системы мышления в человеческом разуме. Когда психоаналитики рассматривают отношения между Эго и Суперэго Фрейда, к чему относится эта связь, кроме двух типов Сознания или двух типов систем мышления? Опять же, когда психоаналитики изучают действия Эго, они видят Эго как неуклюжего неумелого толкателя поведения человека. Психоаналитики видят другую способность разума, а именно Суперэго, как здравомыслящего Надзирателя и корректора действий Эго человека. Другие психологи рассматривают Эго как плохого парня, а Суперэго как хорошего парня. Таким образом, выведенные из фрейдистской психологии и психоанализа, Эго и Суперэго, которые являются источниками хорошего и плохого поведения в человеческой природе, соответствуют двойственной природе сознания или двойственным «я» ментальной системы человека. Эти два «я» или двойственные «я» или двойственное сознание, а именно, Космическое Сознание и Объективное Сознание, полученное из мозга, которые мы находим в каждом человеке, подчеркивают неизбежный факт дуализма Сознания. В этой статье было представлено еще много доказательств дуализма сознания, выходящих за рамки любых строгих научных аргументов в соответствии с требованиями «научного метода» исследования.

Поэтому следующим пунктом спора о Сознании является проверка того, является ли Сознание на самом деле дуальным или нет. Важно отметить, что некоторые философы, психологи, ученые и особенно нейробиологи считали само собой разумеющимся, что Сознание является монистическим; или что Сознание является единым компактным механизмом ментального мышления, который возникает из единого монистического мозга. Однако сам человеческий мозг не является монистическим, а дуальным. Это указание на глубинный дуализм Сознания, который отсутствует в споре о двух частях человеческого мозга. По мнению анатомов, человеческий мозг разделен на 2 или дуальные части, а именно, левое полушарие и правое полушарие. Каждая часть мозга контролирует противоположную сторону тела человека. Таким образом, левое полушарие контролирует правую сторону тела, а правое полушарие контролирует левую сторону тела человека. Каждое полушарие мозга поддерживает специализированные и различные функции, отдельные от своего аналога, что указывает на разделение труда между дуополюсией левого и правого полушарий человеческого мозга. Кажется, что разделение левого и правого полушарий мозга влияет не только на физическое тело человека, но разделение мозга влияет на то, как люди думают, где некоторые люди называются левополушарными мыслителями, а другие - правополушарными мыслителями [8,9]. Двойственная природа мозга сродни двойственной природе яйца. Яйцо может быть одинарным и монистическим по внешнему виду, но с научной точки зрения яйцо двойственно по своей природе, поскольку яичный желток и яичный белок являются противоположными, но дополняют друг друга, которые объединяются, образуя цыпленка при рождении цыпленка из одного яйца. Таким образом, Сознание, мозг, яйцо, китайский символ инь-ян могут казаться неспециалисту монистическими, но опять же, научный анализ показывает, что эти объекты имеют двойственную природу, обернутую в монистические болтовни. Однако они двойственны и не монистичны.

Следовательно, правильное определение Сознания может быть определено только как дуальное с 2 определенными частями, которые ни в коем случае не являются монистическими. Проблема в том, что только работа или действия Объективного Сознания, полученного из мозга человека, настолько очевидны для общего наблюдения, что даже ученые предполагают, что человеческое мышление генерируется только в мозге (голове), по-видимому, в монистическом мозге, не зная того факта, что сам мозг не является монистическим, а дуальным, на что указывает разделенная (левое полушарие и правое полушарие) структура, которые совместно производят систему мышления человека.

С другой стороны, Космическое Сознание или Подсознание уже давно известны философам, психологам и теологам как часть системы человеческого мышления. Однако ученые, особенно нейробиологи и физики, считающие себя экспертами Сознания, не имеют ни малейшего представления о существовании Космического Сознания или о том, что такое Космическое Сознание и что оно делает в мыслях человека. Это происходит потому, что ученые всегда ошибочно предполагали, что Сознание является монистическим или что Сознание является единым компактным ментальным состоянием, которое возникает непосредственно из нейронов мозга («сознательные процессы являются мозговыми процессами»), хотя на самом деле это не так, поскольку в этой статье приводятся дополнительные доказательства дуализма Сознания. Если нечто столь фундаментальное и столь нередуцируемое, как Сознание, не является монистическим, а дуальным (как шокированные ученые обнаружат себя в затруднительном положении), и нечто столь неразделимое, как человеческий мозг, также не является монистическим, а дуальным, какой организм в природе не имеет дуальной природы так или иначе? Интересный факт заключается в том, что лишь немногие исследователи знали, что единый мозг, который можно держать в ладони человека, спаривается вместе, как пара ножниц (с различными функциями левого мозга и противоположными функциями правого мозга). Это определенно делает мозг дуальным, а не монистическим объектом механизма человеческого поведения. Более того, проблема в том, что многие люди, включая некоторых ученых, никогда не слышали о различных функциях левого мозга в управлении правой стороной человеческого физического тела, а также о контроле правого мозга левой стороной тела человека. Таким образом, человеческий мозг, который выглядит единым и может быть удержан в руке человека, имеет двойные части, как яйцо, которое на первый взгляд едино, но состоит из двойных частей яичного белка и яичного желтка, упакованных вместе внутри одного монистического яйца.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Происхождение вторичного сознания или сознания, происходящего от мозга

Объясняя происхождение дуального сознания в начале этой Статьи, мы начинаем с происхождения вторичного Сознания, которое в этой Статье классифицировано как Объективное Сознание, полученное из мозга человека. Вторичное сознание человека — это тип интеллекта, который возникает непосредственно и исключительно из мозга физического тела каждого человека. Вопрос, который возникает в связи с физическим телом человека, мозгом и его объективным Сознанием, полученным из мозга, заключается в следующем: что появилось первым, мозг или его Сознание? Другими словами, что создало другое, тело или Сознание, тело или разум? Вот последовательность формирования плода после оплодотворения, сгустка

из крови формируется тело плода, затем из тела плода формируется мозг, а из мозга новорожденного плода возникает Сознание ребенка. Очевидно, что поскольку развивающийся мозг формируется внутри тела плода, а Сознание возникает из мозга, то тело возникло первым. Также ясно, что тело и его мозг являются физическими субстанциями, но Сознание является нефизической субстанцией. Тогда следующий вопрос: как узнать, что возникло первым? Ну, согласно последовательности формирования ребенка, оно начинается с физической крови, формирующей физическое тело, которое формирует физический мозг внутри тела, прежде чем нефизическое Сознание возникает из физического мозга. Таким образом, нефизическое Сознание может возникнуть только из физического тела, а не наоборот.

Другими словами, физическое тело человека реализует нефизическое (Сознание), или, скорее, нефизическое Сознание не может реализовать физическое тело. Так Сознание новорожденного, которое дает однодневному ребенку его самосознание, появляется позже после рождения из полностью развитого мозга полностью развитого новорожденного. Мы знаем это через естественные ограничения Сознания мозга новорожденного. Это происходит потому, что и физическое тело, и его мозг должны быть полностью развиты и готовы функционировать при рождении (но не до рождения, чтобы дать возможность сознанию, полученному из мозга, функционировать должным образом. Хорошая аналогия с сознанием, полученным из мозга, которое появляется позже после рождения, прояснит это. Однодневный ребенок рождается без зубов и лобковых волос. Они появляются позже, после дальнейшего развития физического тела. То же самое относится и к сознанию, полученному из мозга, которое обсуждается здесь. Это означает, что без полностью развитого мозга и полностью развитого физического тела плода при рождении сознание новорожденного (из его мозга) не может начать функционировать должным образом, как это наблюдается у детей-аутистов и других неправильно сформированных детей. Поскольку мозг и его сознание полностью зависят от полностью развитого физического тела новорожденного, медленное появление сознания ребенка для управления деятельностью новорожденного соответствует медленному развитию физического тела и мозга ребенка.

Между тем, физическое тело и мозг новорожденного ребенка, родившегося в течение дня, уже провели около 9 месяцев в период беременности, где мозг и его мозговое Сознание развивающегося плода не принимали никакого участия в развитии плода. С этой точки зрения возникает очевидный вопрос: в течение приблизительно 9 месяцев беременности в утробе матери были ли плод и его развивающийся мозг сознательными или бессознательными? Ответ на этот вопрос заключается в том, что плод и его мозг, которые развивались в утробе матери в течение 9 месяцев, имели сознание все время в течение приблизительно 9 месяцев беременности (*в пробирке*) в утробе матери. Затем возникает следующий вопрос: оказал ли мозг и его мозговое Сознание развивающегося плода какую-либо помощь развивающемуся плоду? И ответ, очевидно, нет. Ни мозг развивающегося плода, ни его мозговое Сознание не могли помочь развитию плода в утробе матери, потому что мозг не был полностью развит, а его Сознание еще не функционировало. И мозг плода, и его Сознание становятся функциональными только после рождения. Следовательно, тип сознания, который оказал помощь развивающемуся плоду в утробе матери

который поддерживал автономную систему как матери, так и развивающегося плода в течение 9 месяцев беременности, явно отличается от мозга и его мозгового Сознания новорожденного ребенка, с которым знакомы ученые и нейробиологи. Следующий последующий вопрос: какой тип сознания управлял автономными системами развивающегося плода, его развивающимся мозгом, а также автономной системой плода, чтобы функционировать с точностью в утробе матери (а также вне утробы) без какой-либо помощи со стороны беременной матери?

Ответ заключается в том, что тип сознания, который контролирует автономные системы плода и его развивающийся мозг во время беременности, является типом сознания, который в этой статье назван Космическим Сознанием, которое также является первичным Сознанием или первым Сознанием новорожденного ребенка или взрослого человека. Как объяснялось выше, только после рождения Объективное Сознание, полученное из мозга новорожденного ребенка, которое также является вторичным сознанием, полученным из мозга новорожденного ребенка, начинает функционировать самостоятельно. Поэтому в этот момент мы говорим о двух различных типах сознания новорожденного, подпрыгивающего ребенка. Существует ¹ул. или первичное сознание, которое поддерживало автономные системы развивающегося плода и его мозг в утробе матери до рождения в качестве прыгающего младенца. Это первичное сознание называется Космическим Сознанием, также известным философам и психологам как Подсознание. Затем есть второе сознание, которое медленно развивается из мозга новорожденного, которое дает ребенку самосознание его непосредственного окружения. Это вторичное сознание - это то, что эта Статья назвала Объективным Сознанием, полученным из мозга развивающегося ума ребенка, которое мы только что описали. Именно это вторичное сознание, которое возникает из мозга новорожденного, чтобы начать воспринимать объекты его непосредственного окружения, Джон Локк (1788) назвал умом новорожденного, который был пуст как «табла разар», лишенный каких-либо знаний о мире, но подготовленный к наполнению знаниями о мире посредством постепенного обучения [10].

Следовательно, именно первичное Космическое Сознание поддерживало автономные системы физического тела и мозга плода, которые чувствительны к рефлекторным действиям новорожденного. И именно через автономные рефлекторные действия на внешние стимулы Космического Сознания младенцев и животных психолог/психоаналитик Фрейд ошибочно обозначил как Инстинкты или инстинктивные действия людей и животных. Таким образом, очевидно, что Космическое Сознание или первичное сознание, которое поддерживает автономную систему развивающегося плода посредством рефлекторных действий, отличается от Объективного Сознания новорожденного, полученного из мозга. С другой стороны, намеренные решения младенца или человека идти или бежать, сесть или протянуть руку и схватить что-то или сделать что-то, что они хотят, возникают из вторичного сознания или Объективного Сознания младенца или взрослого человека, полученного из мозга. Именно с этим вторым мозговым сознанием, полученным из мозга, возникают все типы решений преднамеренных актов поведения и взаимодействия с другими людьми в обществе как активное поведенческое сознание человека. Опять же, именно через это второе активное мозговое Объективное Сознание растущий ребенок приходит к пониманию того, что он может намеренно выбирать вещи

с которым приятно играть, в том числе играть с другими детьми (для удовольствия), как часть 1^{ул.}уроки в жизни растущего ребенка. Более того, именно из этого же активного, полученного из мозга Объективного Сознания растущего ребенка ребенок узнает, что еда доставляет ему удовольствие, но не все доставляет ему удовольствие. Что некоторые вещи причиняют боль и вызывают ее, и ее следует избегать, что регистрируется как второй урок жизни в основанном на мозге Объективном Сознании растущего ребенка. Итак, первое большое различие между Космическим Сознанием ребенка и полученным из мозга Сознанием того же ребенка — это действие и намерение. Космическое Сознание ребенка поддерживает автономную систему физического тела и мозга, чтобы тело все время нормально функционировало посредством рефлекторного действия [11].

Но именно объективное сознание, полученное из мозга, подталкивает ребенка действовать с намерением взаимодействовать с объектами и людьми в его непосредственном окружении и вести себя по отношению к людям и остальному миру, как мы видим у младенцев и детей. Более того, это показывает, что влияние космического сознания ребенка является внутренним в физическом теле ребенка, в то время как влияние объективного сознания, полученного из мозга, является внешним по отношению к объектам, а также к другим людям и остальному миру. Это четкое разделение труда между основными влияниями двух различных типов сознания или двух различных способностей ума у каждого человека с детства до взрослой жизни. Таким же образом первый тип сознания человека, влияние которого является внутренним в поддержании автономных систем в физическом теле ребенка, классифицируется как космическое сознание, но второй тип сознания, влияние которого является внешним по отношению к другим людям и объектам в их окружении, характеризуется как объективное сознание, полученное из мозга. Теперь оба эти типа сознания работают вместе, чтобы совместно направлять и поддерживать автономные системы человека, а также мысли, действия и поведение человека, как это видно у детей и взрослых. Таким образом, Космическое Сознание контролирует функционирование автономных систем человека, в то время как Объективное Сознание, полученное из мозга, генерирует мысли и поведение человека. Однако эти два отдельных вида деятельности этих двух различных типов сознания работают согласованно в каждом ребенке или в жизни каждого человека сразу после рождения и на протяжении всей жизни. Можно увидеть, работает ли этот принцип совместного влияния двух типов сознания гладко или нет в направлении мыслей и поведения человека, или же все становится более сложным в рассуждениях взрослого человека относительно мыслительных процессов человеческого разума и Сознания. Объяснив происхождение вторичного сознания как Объективного Сознания, полученного из мозга, которое возникает непосредственно из тела и мозга новорожденного ребенка, следующим большим вопросом является: Каково происхождение первого сознания или первичного сознания, которое поддерживало автономные системы тела и мозга развивающегося плода в утробе матери, известного философам и психологам как Подсознание, которое в данной статье именуется Космическим Сознанием?

Истоки космического сознания

В книге Бекке (1901) говорится, что он различал три формы сознания: простое сознание, которым обладают оба

животные и человечество. Самосознание, которым обладает человечество, охватывающее мысль, разум и воображение, и Космическое Сознание, которое является «более высокой формой сознания, чем та, которой обладает обычный человек». Другими словами, Космическое Сознание, также называемое Подсознательным разумом, известно философии, но не окончательно принято наукой. Однако способности Космического Сознания, связанные с коматозным пациентом и собственным мозговым сознанием пациента, делают разницу между Космическим Сознанием и объективным сознанием человека, полученным из мозга, ясной в этой исследовательской работе. Итак, следующий важный вопрос о Сознании касается происхождения первого или первичного сознания, известного как Космическое Сознание или Подсознательный Разум. И вопрос заключается в следующем: каков источник и происхождение Космического Сознания? Откуда взялось Космическое Сознание? Ответ заключается в том, что Космическое Сознание — это прежде всего возникающее свойство (интеллекта) физического тела. Тогда возникает вопрос, Космическое Сознание является эмерджентным свойством какого физического тела? И неизбежный ответ заключается в том, что Космическое Сознание является эмерджентным свойством (интеллекта) нашей Планеты Земля, так же как Объективное Сознание, полученное из мозга, является эмерджентным свойством физического тела каждого человека, ребенка или взрослого. Это означает, что как эмерджентное свойство Космическое Сознание происходит непосредственно из Земли. Космическое Сознание не происходит из Вселенной или с Марса, или Венеры, или Юпитера, или с любой другой планеты в Солнечной системе, кроме как с нашей Планеты Земля. Итак, что касается полного сознания человека, у каждого человека есть два разных типа сознания с двумя разными истоками. Космическое Сознание является макрокосмическим сознанием, истоки которого происходят из макрокосмического материального тела Земли. Аналогично, истоки Объективного Сознания, полученного из мозга каждого человека, происходят из микрокосмических мозгов каждого живого человека. Итак, у людей есть макрокосмическое сознание (а именно Космическое Сознание) из макрокосма планеты Земля и микрокосмическое Сознание из нашего микрокосмического мозга в наших физических телах.

С другой стороны, когда речь заходит о Сознании и различных константах Антропного Принципа, ученые говорят о них в терминах универсальности, а не земности и внеземности. Различные Константы называются Универсальными Константами, а не земными константами, когда на самом деле так называемые Универсальные константы не выходят за пределы Земли. На самом деле не было никаких экспериментальных доказательств того, что универсальные константы, которые существуют на Земле, также существуют на земных соседях Земли Венере и Марсе или на любой из планет Солнечной системы. Если универсальные константы, обнаруженные на Земле, существуют на Венере или Марсе, разве атмосферы Венеры и Марса не были бы похожи на атмосферу Земли? Тем не менее, истоки универсальных констант можно найти только на. И Космическое Сознание также можно проследить только до Планеты Земля как возникающее свойство интеллекта Земли. Таким образом, в этой статье были определены истоки одного из обсуждаемых дуальных сознаний, а именно Космического Сознания, с материальной физической Землей. Доказательством происхождения Космического Сознания является то, что как возникающее свойство и нефизическая субстанция, Космическое Сознание может возникнуть только из физического тела (земли) и никак иначе.

круглый. Нефизическая эмерджентная субстанция не может создать физическое тело.

Дело в том, что так же, как объективное сознание человека, полученное из мозга, может возникнуть только из физического тела полностью развитого плода в новорожденного ребенка, так и возникающее космическое сознание может возникнуть только из материального физического тела (земли), а не наоборот, поскольку физические объекты и материальные тела не могут быть созданы из нефизических нематериальных субстанций. Это было бы переворачиванием «теории истории», а также «стрелы времени», обе из которых настолько невероятны, что не происходят. Согласно теории начальных условий, сознание не существовало во время большого взрыва, который выделил в космос шлейфы горячей расплавленной пыли материи и энергии, которые продолжали вращаться, пока постепенно не осели в галактики, солнца, луны и планеты. Более того, будучи возникающим свойством интеллекта земли, космическое сознание позволило вселиться и проявиться во всех организмах, которые также возникли как продукты земли, включая нас, людей. Вот как Космическое Сознание можно назвать общим знаменателем интеллекта, а также интеллектом, который поддерживает автономную систему животных, включая нас, людей. Однако каждое отдельное животное или человек имеет свое собственное Объективное Сознание, полученное из мозга (в дополнение к их Космическому Сознанию), которое управляет их намеренными актами выживания, что очевидно во всех живых организмах.

Насколько популярно космическое сознание?

Как один из двух типов человеческого сознания, Космическое Сознание очень популярно среди мистиков, религиозных деятелей, философ-мистиков, теологов, алхимиков, метафизиков, суфиев, индуистов и буддистов. С другой стороны, ученые, физики и особенно нейробиологи не знают о существовании Космического Сознания как значительной части человеческого разума. Каковы механизмы, с помощью которых мистики и религиозные деятели утверждают, что знают или испытывают существование Космического Сознания? Вот некоторые из различных способов или механизмов, с помощью которых Космическое Сознание предположительно говорит с мистиками, религиозными деятелями и приверженцами так называемой духовной сферы, а именно: интуиция, ясновидение, внутреннее чувство, экстрасенсорное восприятие, шестое чувство, телепатия, видение, психические силы, предвидение, представление, предчувствие, вдохновение, предвидение, догадка, дистанционное видение, психокинез и даже инстинкты.

Из всех этих различных способов, которыми Космическое Сознание выражает себя людям, единственным наиболее выдающимся механизмом выражения мысли, который признается как философией, так и научным сообществом, является способность интуиции, общая для всех. Интуиция является очень любопытным ментальным явлением из-за того, что она признается как часть системы человеческого мышления философами, когнитивными психологами и нейробиологами, и никто из них не удосуживается проанализировать, откуда она берется и как она работает, или как интуиция производит идеи, похожие на познание, предчувствие, шестое чувство или экстрасенсорное восприятие. Вот один важный факт об интуиции: она работает не только для мистиков или какой-либо группы особых людей. Интуиция работает для всех или любого человека в мире, который фокусирует свои мысли на какой-либо конкретной теме, независимо от того, что это за тема, или какие интуитивные идеи производятся. Интуиция является тем любопытным ментальным явлением, которое помогло многим

ученые во многих научных открытиях за эти годы, полное объяснение которых выходит за рамки пространства в этой статье. Это способность интуиции, которую люди иногда называют намеком, предчувствием, внутренним чувством или инстинктами. Помните «момент Эврики» древнегреческого математика Архимеда или внезапное открытие принципов плавучести? Вот что такое интуиция, и именно так интуиция работает в человеческом разуме и в мыслях человеческой мыслительной системы. Например, ответ на то, о чем человек думал и на чем глубоко сосредоточен, внезапно всплывает в уме из ниоткуда. С другой стороны, такой интуитивный ответ кажется таким верным, и всегда доказывается, что это правильный ответ. Вот как работает интуиция. А откуда берется интуиция? Неоспоримым фактом является то, что интуиция исходит из Космического Сознания человека, которое является первичным сознанием двух или дуальных сознаний каждого человека.

Сорт: Теперь мы представили два различных типа сознания, которые совместно управляют физическим телом человека, а также мыслями и поведением человека. 1^{ул.} первичное сознание, называемое Космическим Сознанием, которое управляет автономными системами человека, а вторичное сознание — это объективное сознание, происходящее из мозга, которое обеспечивает перцептивное и преднамеренное поведение человека, которое нейробиологи могут наблюдать как исходящее из мозга, что позволяет растущему ребенку осознавать свое непосредственное окружение, которое, по словам Локка, начинается с пустого стола-раза.

Доказательства разделения труда между космическим сознанием и объективным сознанием, полученным из мозга каждого человека (пример пациента в коме)

Практическим примером четкого разделения труда между Космическим Сознанием человека и его Объективным Сознанием, полученным из мозга, является пример пациента в коме. Человек в коме научно демонстрирует пределы способности или неспособности Объективного Сознания, полученного из мозга, намеренно двигать рукой (т. е. супервертно) в любой части человеческого тела в случае пациента в коме. Когда человек впадает в кому (из-за какого-то несчастного случая или разрушительной болезни), происходит то, что нисходящая и восходящая супервертная способность Объективного Сознания, полученного из мозга (коматозного пациента), передавать нейронную информацию из точки А в точку Б (супервертно) в пределах физического тела была нарушена, травмирована или заблокирована. Вот почему пациент лежит инертно в коме.

То же самое можно сказать о человеке, который перенес инсульт, парализующий половину или какую-то часть физического тела. Однако и пациент с инсультом, и пациент в коме все еще живы, ни один из них не мертв, они оба живы. Как это возможно, несмотря на то, что и человек в коме, и труп оба лежат безвольные, инертные, оба утратили способность своего мозгового Объективного Сознания побуждать их к действию. Что поддерживает жизнь коматозного пациента или, скорее, какой тип Сознания все еще управляет физическим телом коматозного пациента? С другой стороны, почему коматозный пациент только немного мертв или «полумертв», но не полностью мертв; поскольку мозговое Объективное Сознание коматозного пациента утратило свое

нисходящая и восходящая причинность, обуславливающая способность приводить в действие любую часть тела?

Причина, по которой человек, впадший в кому, не умер, заключается в том, что одно из двух (двойное сознание) человека, которое отвечает за поддержание автономных систем, а именно Космическое Сознание, все еще работает, и именно оно поддерживает жизнь коматозного пациента. Однако второй тип сознания двойного сознания человека, который отвечает за намеренное побуждение человека к действию, а именно Объективное Сознание, полученное из мозга, человека, испытал шок, который привел к потере его способности к супервентной причинности, чтобы побудить любую часть тела к действию, что привело к состоянию комы. И конкретный тип сознания коматозного пациента, который утратил свою способность к супервентной причинности, чтобы намеренно побудить любую часть тела (посредством мышления), является Объективным Сознанием, полученным из мозга, коматозного пациента. Итак, у коматозного пациента только один из двух типов сознания, а именно, объективное сознание, полученное из мозга, был недееспособен, т. е. утратил свою сверхъестественную способность побуждать пациента к действию. Космическое сознание человека, находящегося в коме, которое является вторым типом сознания, все еще активно и усердно работает, чтобы поддерживать работу автономных систем физического тела коматозного пациента с большой точностью. Таким образом, именно тяжелая работа космического сознания человека сохраняет жизнь коматозного пациента. Ситуация комы научно демонстрирует, насколько зависимо объективное сознание, полученное из мозга, от способности космического сознания поддерживать автономные системы человека, обходясь без какой-либо помощи объективного сознания, полученного из мозга человека.

Таким образом, подобно двум пилотам самолета, когда один тип сознания, а именно, объективное сознание, полученное из мозга, становится недееспособным и теряет свою сверхъестественную способность побуждать пациента к действию посредством мышления, другой тип сознания, известный как космическое сознание, поддерживает автономные системы физического тела в идеальном состоянии, чтобы поддерживать жизнь пациента в коме. Врачи могут подтвердить, что коматозные пациенты регулярно встречаются в больницах по всему миру. Это объяснение раскрыло тайну коматозных состояний. Другими словами, человек появляется на свет новорожденным с двойным или двухпилотным сознанием, которое состоит из космического сознания и объективного сознания, полученного из мозга. Научно проверяемая демонстрация двойного сознания у пациентов в коме, где одно из их сознаний отключено, в то время как второе сознание отлично работает, чтобы поддерживать жизнь пациента, является неизвестным фактом, о котором ученые, врачи и особенно нейробиологи не знают. Пример того, как Космическое Сознание поддерживает автономные системы коматозного пациента, когда мозговое Объективное Сознание того же пациента утратило свою сверхъестественную способность нисходящей и восходящей причинности перемещать любую часть тела человека в коме, можно назвать демонстрацией коматозного пациента. Теперь мы проиллюстрировали четкое доказательство существования двух различных типов сознания (как это было продемонстрировано у коматозного или инсультного пациента), которые вместе составляют полное человеческое Сознание, которое совместно управляет человеческим разумом, а также физическим телом. Вот как два различных типа

сознания, составляющие совокупность сознания, выполняют две различные задачи в теле и разуме человека. Вот как Космическое Сознание поддерживает автономные системы физического тела, в то время как Объективное Сознание, полученное из мозга, отвечает за преднамеренные действия мыслительного аппарата человека, чтобы определить значение и природу далеких или близких объектов. Более того, в то время как именно Космическое Сознание поддерживает и поддерживает автономные системы тела обычного человека, будь то ребенок или взрослый, именно Объективное Сознание, полученное из мозга, побуждает человека к действию и поведению по отношению к благоприятной вещи, такой как еда, но убегает от боли или страха от боли, самоуничтожения или от хищника. Таким образом, эти две области двух различных операций, которые происходят в разуме и теле человека дуальным Космическим Сознанием и Объективным Сознанием, полученным из мозга, ясны как день и ночь. Таким образом, преднамеренное, перцептивное поведение человека (Qualia) возникает из Объективного Сознания, происходящего из мозга, в то время как Космическое Сознание поддерживает автономные системы, которые работают с точностью без какого-либо участия и часто даже без осознания Объективного Сознания, происходящего из мозга человека, также ясно, как день и ночь.

Логически, это идеальное разделение труда между Космическим Сознанием и Объективным Сознанием, полученным из мозга, человека отвечает на проблему тела/разума старого Декарта, не так ли? Разделение труда между Космическим Сознанием и Объективным Сознанием, полученным из мозга, человека также разрушает аргументы физикалистов, отрицающих существование сознания, и панпсихиков, утверждающих, что все, одушевленные и неодушевленные объекты, даже атомы, являются психическими и имеют сознание или разум. Эти утверждения физикалистов и панпсихиков можно рассматривать как преувеличенные экстраполяции. Для ясности, когда ученые, философы, психологи и нейробиологи говорят о Сознании, они имеют в виду только тот тип сознания, который в этой статье определен как мозговая ментальная активность мозга человека, с которой знакомы нейробиологи. Вот почему нейробиологи были заняты препарированием мозга, чтобы показать, что различные части мозга отвечают за различные ощущения, например, лобная доля, расположенная за лбом, выполняет большую часть работы сложного мышления, например, планирование, воображение, принятие решений и рассуждение. Функции памяти выполняются гиппокампом и височной долей. Обонятельная кора — это часть коры головного мозга, связанная с обонянием, а затылочная доля обрабатывает визуальные сигналы, посылаемые вашими глазами; показывая различные части или различные органы в мозге с различными функциями, нейробиологи надеются подтвердить тот факт, что все механизмы человеческого мышления, действий и поведения происходят из мозга. Но нейробиологи никогда не указывали и не демонстрировали, какая часть или орган мозга отвечает за экстрасенсорное восприятие, интуицию, ясновидение, шестое чувство, телепатию, видение, экстрасенсорные способности, предвидение, представление, предчувствие, вдохновение, предвидение, догадку, дистанционное видение, психокинез. С другой стороны, какая бы область мозга ни выполняла ту или иную умственную деятельность, все попытки нейробиологов доказать, что мозг является единственным источником человеческого интеллекта, все равно составляют лишь половину человеческого сознания. Более того, Объективное Сознание, полученное из мозга, умственная деятельность которого

мышления напрямую приводит к побуждению человека к действию и поведению — это тип сознания, который нейробиологи ошибочно считали единственным сознанием человека. Но, как показали пациенты в коме, Объективное Сознание, полученное из мозга, может составлять только половину человеческого сознания, в то время как Космическое Сознание (как доказано выше в этом исследовании) составляет другую половину человеческого Сознания.

Большая проблема, «слон в комнате», заключается в том, что ученые, особенно физики и нейробиологи, не имеют представления о существовании Космического Сознания и о том, откуда оно берется. Однако оба типа сознания связаны и дополняют друг друга. Оба сознания объединяются, образуя единое человеческое Сознание или человеческий разум, который совместно производит сборник всех видов мыслей и поведения каждого отдельного человека на Земле. Поэтому два различных происхождения двух различных частей Сознания, которые составляют первичное сознание и вторичное сознание человеческого разума, нельзя переоценить. Таким образом, 2 типа сознания, которые составляют полное определение человеческого Сознания, включающие Космическое Сознание и Объективное Сознание, полученное из мозга (с которым знакомы нейробиологи), были установлены вне всякого разумного научного сомнения.

Класс: Как вы можете видеть, правильное определение Сознания как дуального мыслительного механизма, включающего Космическое Сознание и Объективное Сознание, полученное из мозга человека, немедленно приводит к эпистемологическим и онтологическим проблемам. С другой стороны, объяснение в этой статье характерных восходящих и нисходящих супервентных возможностей Сознания по всему физическому телу человека (как объяснено выше) решило извечную проблему разума и тела Декарта относительно того, как нефизическое сознание может заставить физическое тело человека действовать и вести себя. Таким образом, проблема разума и тела Декарта теперь может быть решена в результате правильного определения Сознания, основанного на факте супервентных возможностей человеческого разума над человеческим телом, что составляет нефизическую ментальную супервентность над физическими телами человека. Что все эти факты о простом определении Сознания означают, так это то, что если анализ Сознания учеными, философами, психологами и особенно нейробиологами человеческих мыслей и поведения основан на мозге как на особом органе и нейронной активности внутри мозга, представляющей все Сознание человека, как такой анализ может быть научно точным? Например, если правильное определение Сознания является дуальным, но все это время нейробиологи определяли его как монистическую сущность, как такой ненаучный анализ Сознания может быть научно или экспериментально точным?

Эволюция сознания у всех организмов и теория интенциональности (растений)

Класс: Следующим важным моментом в природе и характеристиках Сознания является концепция «Интенциональности». Интенциональность всех живых организмов, включая растения, животных, насекомых, а также нас, людей, заключается в том, чтобы выжить и продолжить свой вид. Другими словами, любой организм, обладающий Сознанием, имеет врожденную способность к интенциональности выживания.

или стремление участвовать в преднамеренных актах выживания. То есть, намерение выжить является врожденным стремлением всех живых организмов, и это универсальное стремление исходит из Сознания всех живых существ. Вы могли бы подумать, что этот факт очевиден для ученых и психологов, но, к сожалению, намерение всех живых организмов выживать и продолжать свой вид (особенно растений) никогда не считалось научным фактом. Намерение выживать и продолжать свой вид может быть принято для животных и людей, поскольку это очевидное наблюдение. Но намерение выжить растений участвовать в преднамеренных актах выживания и продолжения своего вида никогда не изучалось как тема, заслуживающая строгого научного исследования учеными. Подразаумевается, что поскольку ученые и особенно нейробиологи считают мозг единственным источником сознания других живых организмов, у которых нет мозга, они не имеют сознания?

С другой стороны, поскольку у растений, очевидно, нет мозга, ученый опрометчиво предполагает, что растения не могут иметь сознание и намерение выживать и продолжать свой вид? Итак, с точки зрения мозга как единственного источника сознания у людей и животных (за исключением растений), можно увидеть, насколько близорукой и ограниченной является идея сознания, основанного исключительно на мозге и этом произведенном мозгом Объективном Сознании, когда речь идет о других живых организмах, таких как растения. Критический вопрос заключается в том, есть ли у растений сознание или нет? Есть ли у растений намерение выживать и продолжать свой вид или нет? Очевидно, что вопросы о сознании растений, их намерении выживать и продолжать свой вид, которые растения, очевидно, демонстрируют, посрамляют настойчивость ученых и нейробиологов в том, что только мозг с его нейронной активностью произведенного мозгом Объективного Сознания является единственным типом сознания, который может быть приемлем для науки. Такая позиция ученых поднимает несколько вопросов о том, как ученые рассматривают сознание.

Тем не менее, ученым, физикам и нейробиологам необходимо ответить на вопрос: поскольку растения, по-видимому, являются сознательными организмами (без мозга) — они питаются, растут, размножаются, сохраняют свой вид и умирают от старости или их убивают другие организмы, — откуда берется сознание у растений?

В этой статье утверждается, что растения являются сознательными организмами и что сознание растений происходит от наличия у них типа сознания, известного как Космическое Сознание, которое является эмерджентным свойством земли. Это означает, что и растения, и Космическое Сознание являются прямыми эмерджентными свойствами земли. Именно так растения приобрели первичное сознание, известное как Космическое Сознание. И будучи эмерджентным свойством, которое возникло непосредственно из земли, подобно тому, как растения возникают из земли, Космическое Сознание имеет восходящую и нисходящую супервентную способность над всеми живыми организмами, включая растения, животных и нас, людей, все из которых являются продуктами земли. Последний критический момент относительно сознания заключается в том, что сознание, как и все остальное, что возникло из земли, подвергается процессу эволюции в результате тонкой настройки, которой подверглась земля. Другими словами, эволюция живых существ эквивалентна тонкой настройке продуктов земли через самых ранних микробов из универсального филогенетического древа жизни.

с участием бактерий, архей и эукариот через стадии насекомых, рыб, растений и животных к человеку, это тонкая настройка живых существ, как показано на филогенетическом дереве жизни. Таким образом, легко увидеть, что эволюция - это биологическая тонкая настройка живых организмов (Woese, Kandler, & Wheelis 1990).

Следовательно, как и эволюция организмов, Сознание также развивалось и следовало принципам эволюции всех живых существ. Гениальность Дарвина в том, что его теория эволюции была сосредоточена исключительно на людях и животных, но теперь теория эволюции Дарвина была расширена, чтобы охватить все живые существа, включая растения и все 5 таксонов организмов. Следует отметить, что под давлением материалистического «ньютоновского научного метода» Дарвин не упомянул человеческое Сознание, не говоря уже о том, чтобы включить сознание растений в свою теорию эволюции. Дарвину пришлось довольствоваться логикой «выживания наиболее приспособленных» животных, чтобы передавать свои гены для продолжения своего вида как основополагающего принципа теории эволюции. Но теперь эта статья наконец добавила Сознание как недостающую часть головоломки теории эволюции Дарвина, которая была опущена в грандиозном видении Дарвина эволюции всех живых существ, которое он хотел провозгласить. До момента написания этой статьи поиск места Сознания в теории эволюции (что было немым вопросом для ученых), о котором никто не хотел говорить, был великой загадкой в теории эволюции Дарвина, которая теперь стала полной благодаря включению Сознания в теорию эволюции. Таким образом, чтобы объяснить эволюцию Сознания в великой теории эволюции всех живых существ, начните с теории Интенциональности — Интенциональности выжить (всеми живыми организмами) или преднамеренной деятельности по выживанию не только людей и животных, но и преднамеренной деятельности по выживанию также и растений. Преднамеренное стремление выжить и передать свои гены для продолжения своего вида растениями еще более интригует и интереснее, чем теория «выживания наиболее приспособленных» в животном мире, которая использовалась Дарвином в качестве законного аргумента для умиротворения ньютоновской научной точки зрения принятого строгого научного метода.

В этой статье нет места для объяснения различных уровней сознания у растений и остальных 5 таксонов живых существ, которые полагаются на свое Космическое Сознание для своей преднамеренной деятельности по выживанию. Естественное стремление растений выживать и передавать свои гены посредством размножения посредством (перекрестного опыления и распространения семян) растениями объясняется в моей будущей книге: «Сознание и преднамеренность растений». Книга черпает много информации из книги Дэвида Аттенборо (1995); Частная жизнь растений, о преднамеренной деятельности по выживанию растений и других видов, которая была задокументирована многими всемирно известными биологами, ботаниками, садоводами и исследователями, раскрытыми г-ном Аттенборо [11]. Таким образом, ученые больше не смогут игнорировать исследование типа сознания, от которого зависят растения в своих намеренных действиях по выживанию, чтобы увековечить свой вид, в результате категоризации Космического Сознания как типа сознания для намеренных действий растений по выживанию (на основании переопределения Сознания в этой статье). Но разве наука не несет ответственности за определение типа сознания, которым обладают растения? Почему нет? Ученые, особенно физики, заявляют о фактическом авторитете знания

вселенной до такой степени, что можно говорить о «теории струн» и множественных вселенных, но физики не могут обнаружить сознание растений, факт, который они больше не могут отрицать или игнорировать? Миру нужны ответы на такие вопросы, как: есть ли у растений сознание или нет? Какой тип сознания является источником намеренной деятельности растений по выживанию и продолжению своего вида? Ответы на эти вопросы о сознании растений — моя следующая исследовательская тема. Возвращаясь к эволюции человеческого сознания, совершенно очевидно, что сознание нынешних *Homo sapiens*, которые представляют ныне существующих людей, эволюционировало и постепенно прогрессировало до большей степени рациональных способностей, чем сознание неандертальцев и ранних *Homo sapiens*, которые вымерли. Другими словами, эволюция сознания — это конечная черта тонкой настройки видов организмов на Земле через их врожденные характеристики наличия Сознания и стремление к Намеренности для выживания. Следовательно, отсутствие жизни на близких соседях Земли, Меркурии, Венере и Марсе, является показателем отсутствия сознания и незавершенности тонкой настройки других планет нашей локальной Солнечной системы. Таким образом, эта Статья началась с доказательства дуализма Сознания, разделения труда между двумя различными типами Сознания, совместной работы дуального сознания, эволюции Сознания в других живых организмах, таких как растения.

Несмотря на эти факты, теоретики идентичности, физики и нейробиологи, которые не имеют представления о существовании Космического Сознания и которые считают, что Объективное Сознание, полученное из мозга, является всем сознанием человека, далее экстраполируют, что мозг и сознание - это одно и то же. Большая проблема с утверждением теоретиков идентичности и нейробиологов о том, что мозг и сознание - это одно и то же, сводится к тому, что неспециалист утверждает, что компьютерное оборудование и компьютерное программное обеспечение - это одно и то же. Это также сводится к тому, что поисковая система Google приравнивается к компьютерным серверам Google, что является одним и тем же, что, очевидно, не соответствует действительности. С другой стороны, люди, родившиеся до изобретения компьютеров и мобильных телефонов, знают, что существует огромная разница между компьютерным оборудованием и компьютерным программным обеспечением. И никто в здравом уме никогда не приравнивал компьютерное оборудование, которое производится определенными компаниями, к поисковым системам в Интернете, которые были изобретены и поддерживаются разными людьми, не причастными к изобретению и производству компьютеров. Таким образом, для теоретиков идентичности, физиков и нейробиологов приравнивать Сознание и мозг как одно и то же — это то же самое, что приравнивать компьютерное оборудование к компьютерному программному обеспечению. В этой статье мы надеемся, что с этого момента ни один теоретик идентичности или нейробиолог не будет ошибочно предполагать, что мозг, физический (материальный орган) и его Сознание, которое является нефизической (нематериальной субстанцией), являются одним и тем же, так же как никто в здравом уме не может утверждать, что аппаратное обеспечение настольного компьютера, которое является физическим объектом, и Интернет, который является нефизическим компьютерным программным обеспечением для ментальных приложений, являются одним и тем же.

Превосходство дуализма

Бинарная природа клеток: прежде всего, подобно атомам материи, клетки являются основными блоками всех живых организмов и клеточного деления.

также известное как бинарное деление, является формой естественного дуализма, которая указывает на принятие природой дуализма, дуэта или спаривания Природой клонов ДНК как неизбежного процесса творения. «В процессе бинарного деления организм дублирует свой генетический материал или ДНК, а затем делится на две части (цитокinesis), причем каждый новый организм получает одну копию ДНК» через митоз или мейоз (*Энциклопедия Британика*). Так что есть дуализм клеток и дуализм сознания. Сама природа на базовом уровне делает дуализм своим высшим процессом расширения для увековечения жизни. Более того, «двоичная система является основой цифровых компьютеров, которые используются для представления данных или в машиночитаемой форме». Вот вам и превосходство дуализма. С другой стороны, монизм или моно, или уно, в отличие от дуализма, редко встречаются в природе как механизм роста или расширения любого организма.

Даже религия провозглашает превосходство дуализма, утверждая, что высшее существо создало всех животных парами, по паре каждого вида, самца и самку. И несмотря на попытку сделать Адама Альфой, мачо, моно, Человеком как главой всех существ на земле, создание Человека не могло быть завершено, пока высшее существо не было вынуждено создать двойную и противоположную половину Адама, а именно Еву. Таким образом, религия подтверждает превосходство дуализма в Адаме и Еве. Вот насколько сильно превосходство дуализма повсюду в природе. Различные концепции в философии, которые находятся в позиции дуализма, это: монизм, панпсихизм и физикализм. Что касается монизма, то из приведенного выше анализа как монизма, так и дуализма ясно, что природа демонстративно выбрала дуализм вместо монизма. Что касается панпсихизма, панпсихизм смешивает одушевленные объекты с неодушевленными, что невозможно. Организм либо одушевлен с чувствительностью и чувствами, как растение или животное, либо объект неодушевлен, как кусок камня, вообще не обладающий чувствами. Таким образом, кусок камня никогда не может быть одушевлен, чтобы стать таким же чувствительным, как организм. Физикализм является противоположностью панпсихизму. Отрицание физикализмом существования сознания в организмах полностью сбивает с толку, когда речь заходит о вопросе Космического Сознания как возникающего свойства Земли.

В этой статье началось переопределение сознания с объяснения двойственной природы сознания как состоящего из первичного сознания, называемого Космическим Сознанием, и вторичного сознания (выведенного непосредственно из человеческого мозга), известного как Объективное Сознание, выведенное из мозга каждого человека. Очевидно, что обоснование правильного определения сознания на двойственной природе сознания делает дуализм (в отличие от монизма сознания) очень важной концепцией, заслуживающей строгого научного исследования. Поэтому в этой статье отстаивалась концепция верховенства дуализма как общего знаменателя в конституционной природе всех живых организмов, включая нас, людей. Словарь определяет дуализм следующим образом: «Дуализм» (от латинского *dualis*, что означает «содержащий два») относится к философской системе или набору верований, в которых считается, что существование состоит из двух одинаково реальных и существенных субстанций, таких как разум и материя, и/или категорий, таких как бытие и небытие, хорошее и плохое, субъект и объект (Google Scholar). Но наше понимание дуализма (изложенное в этой статье) выходит далеко за рамки этого. У всех видов живых организмов, возникших на Земле, продолжение и сохранение жизни основывалось прежде всего на

дуализм или двойственная природа каждого организма. Вот как взаимодействует цифра 2, или дуо, ди, или пара из 2 противоположных частей, чтобы сформировать полностью новый организм.

Однако интерпретация числа 2 или дуэта в дуализме должна быть парой комплементарных противоположностей, а не просто 2 обычными числами или просто 2 парами одинаковых организмов, сгруппированных вместе. Пара дуализма должна быть не просто противоположностями, они должны быть обязательно комплементарны друг другу. И противоположности или оппозиция должны быть полностью противоположны друг другу, как научно продемонстрировано северным и южным полюсами (N, S) стержневого магнита, а также как видно из противоположностей материи и энергии, тела и разума, мужского и женского пола, как демонстрирует магнетизм в магните. Двое мужчин, стоящие вместе, не образуют пару дуальных мужчин, точно так же, как 2 женщины, сгруппированные вместе, не образуют пару дуальных женщин. Пара противоположностей и комплементарность друг другу дуализма также ясно демонстрируется парой ножниц, парой обуви, а также в монистических парах, таких как яичный белок и яичный желток в яйце. Китайский символ Инь и Ян, который является моно снаружи, но представляет собой пару противоположных дополнительных природ, переплетенных внутри монистического объекта, также ясно демонстрирует, как выглядит объект с двойственной природой. Другими словами, основополагающая основа дуализма — это оппозиция и дополнительность, которая допускает полезность объекта или самосохраняющую природу любого организма. Именно оппозиционное и дополнительное самосохранение между яичным желтком и яичным белком внутри яйца приводит к тому, что из яйца вылупляется цыпленок. Другими словами, жизнь не существует в монистическом состоянии, и жизнь не может процветать в монистическом состоянии. Жизнь может существовать только в двойственном состоянии, основанном на основополагающих принципах оппозиции и дополнительности, обнаруженных в дуализме. Поскольку так обстоит дело, что жизнь может начинаться, существовать, процветать и увековечиваться только в двойственном состоянии, отсюда и превосходство дуализма. Таким образом, в природе нет ни одного живого организма, который избежал бы дуализма противоположной и дополнительной природы как фундаментального требования существования. Другими словами, жизнь, как мы ее знаем, не может существовать и увековечивать себя в монистическом состоянии без основополагающих принципов оппозиции и дополнительности дуализма. Поскольку жизнь не может существовать или быть самосохраняющейся, не будучи дуальной или не имея дуальной природы противоположности и дополнительности, это делает дуализм (дуальную пару противоположностей и дополнительную природу) или число 2 или дуэт самым важным числом жизни во всей природе.

Жизнь не может существовать или сохраняться без двойственной природы. Разве это не фундаментальная природа организмов? Это означает, что нет никаких шансов, что какой-либо организм может существовать в монистическом состоянии и быть способным увековечить себя в мире. Вся жизнь, все организмы должны иметь двойственную природу противоположностей и взаимодополняемости тем или иным образом, чтобы существовать, выживать, воспроизводиться и увековечивать свой вид. Другими словами, дуализм подкрепляет и гарантирует само существование жизни и сознания (даже сознание должно быть двойственным) во всех живых существах. И требование противоположности и взаимодополняемости в дуализме гарантирует превосходство дуализма над любой другой концепцией, такой как физикализм, панпсихизм или теория идентичности. Таким образом, когда дело доходит до природы или выживания организмов или веществ в мире, дуализм является королем. Дуализм или дуэт превосходит все цифры и числа для существования и увековечения жизни всех живых организмов на земле. Таким образом, из

из всех цифр от (1 до 9) число (2), которое представляет дуэт, как в дуализме тела и разума Декарта, или как в символе китайского инь-ян, является самой важной цифрой. Это означает, что дуализм или двойственная природа реальности является высшей концепцией в нумерологии. Причина в том, что жизнь на земле и все живые организмы могут процветать и быть в состоянии увековечить себя на фундаментальном уровне только в дуальном состоянии. Обратное также верно, что продолжение и увековечение всех видов живых существ в мире не может процветать в монистическом состоянии. Следовательно, двойственное состояние или дуализм является фундаментальной природой каждого существующего организма. Например, сущность или организм могут казаться монистическими или находиться в монолитном состоянии, таком как яйцо, семя или даже человеческий мозг, но в действительности каждый из этих примеров имеет двойственную природу в своем монистическом облике.

Пара противоположностей дуализма не только изобилует в человеческом теле, дуальность избыточна во всем человеческом физическом теле. Чтобы оценить уровень распространенности пары противоположностей дуализма и дополнительных органов в человеческом физическом теле, рассмотрим следующие факты: Одна только человеческая голова имеет 7 пар органов, а именно: пару глаз, пару ушей, пару носовых отверстий, пару губ, 2 набора зубов, пару челюстей и пару левого и правого полушарий мозга. Так много пар чувственных рецептивных отверстий на человеческой голове. Чтобы не отставать, человеческое тело состоит из пары рук, пары ног, пары ягодиц, пары толстого и тонкого кишечника, двух камер сердца, пары яичек/гонад, пары нервов, а именно вен и артерий, мышц и костей, пары жидкостей для управления телом, а именно воды и крови, белых и красных кровяных телец, венозной нервной системы и симпатической нервной системы и пары почек. Вместе они образуют еще 12 пар систем и органов в теле. Какая часть человеческого тела не подкреплена дуализмом? Человеческая жизнь не может существовать, процветать и увековечивать человеческий вид, кроме как в дуальных парах мужчины и женщины. Без этой дуальной противоположности и взаимодополняющей природы мужчин и женщин жизнь зайдет в тупик. То же самое относится и к Сознанию, так как сознание дуально, а именно Космическое Сознание и Объективное Сознание, полученное из мозга. Существует дуальное тело и разум. Даже мозг дуален в форме (левое полушарие, правое полушарие). Физическое тело человека изобилует многочисленными парами частей тела, начиная с хромосом X и Y пары из 23 хромосом. Есть двойная пара сперматозоида и яйцеклетки, которая формирует плод. И в довершение всего, пара двойных родителей матери и отца на всю жизнь, чтобы увековечить себя в человеческом виде.

Вот некоторые из неживых сущностей с дуальной, а также противоположной и дополнительной природой, которые делают любое действие возможным, например, материя и энергия, жидкость и твердое тело, порядок и хаос, китайский Инь-Ян, статика и кинетика, кислотность и щелочность, частица и волна, хаос и тонкая настройка. Какие объекты или вещества могут существовать или сохраняться в монистическом состоянии без какой-либо формы дуальной противоположности и состояния комплементарности? Каковы списки объектов, которые существуют во влажном состоянии? Начнем с яйца, которое можно держать в ладони или подбросить и поймать в ладонь. Однако внутри яйца находится дуальная пара противоположностей в форме яичного желтка и яичного белка. То же самое можно сказать о любом зерне или семени. Очевидно, что число 2 или пара противоположностей дуализма является числом жизни

во всем мире. И превосходство дуализма обязательно делает монизм, или моно, нестабильным и неспособным поддерживать жизнь или поддерживать продолжение и увековечение жизни в любом живом существе, или даже в неживых-механических вещах. Это делает монизм, или моно, самым незначительным и невероятным числом для строительного блока жизни или строительного блока любой механической системы. В этом и заключается превосходство концепции дуализма над такими концепциями, как физикализм, панпсихизм или теория тождества. Таким образом, дуализм правит верховно. Дуализм обеспечивает непрерывное существование жизни.

Принцип противоположностей и дополненности в дуализме: (Дополненность Бора)

Принцип дополненности, используемый в этой статье, используется как противоположность принципу дополненности Бора (1927), принципу дополненности в физике, где вместо того, чтобы одна из противоположностей подавляла другую. В этом случае дуальные противоположности внутри организма взаимодействуют и дополняют друг друга, чтобы начать любое действие роста и зрелости любого организма. В этом случае принцип дополненности становится необходимой триадой принципа противоположностей в дуализме. То есть, для того, чтобы дуальные противоположности в любом организме успешно взаимодействовали, они должны быть дополняющими друг друга. Тем не менее, Бор осознал психологическую природу принципа дополненности как неизбежную часть корпускулярно-волнового дуализма. 90 лет назад в 1927 году на Международном конгрессе в Комо, Италия, Бор выступил с докладом, который признан 1^{ым} случаем, когда термин «комплементарность», как физическое понятие, был произнесен публично [1], раскрывая собственные мысли Бора о «дуальности» Луи де Бройля. Бор очень медленно принял дуальность как принцип физики: пристальное наблюдение любого квантового объекта выявит либо волновое, либо корпускулярное поведение, одну или другую из двух фундаментальных и дополнительных характеристик. Сегодня существует мало разногласий относительно важности и широкой применимости дополненности в квантовой науке. Научные исследования длиной в книгу даже содержат предположения о значимости дополненности в таких отличных от физики областях, как биология, психология и социальная антропология [12].

Таким образом, использование комплементарности в этом анализе больше похоже на психологическую комплементарность противоположностей не только в романтике, но и на комплементарность дуальных субстанций в каждом организме. Это происходит потому, что в дуальном состоянии монистических объектов, таких как яйцо или семя, и как в символе инь/ян, именно комплементарная природа дуальных противоположностей делает любой организм активным. Комплементарные дуальные части влияют друг на друга, смешиваются и взаимодействуют, чтобы делиться, реплицироваться и умножаться внутри каждого монистического организма как процесс увеличения, репликации роста, который приводит к самосохранению жизни любого организма или вида живых существ. Проблема, с которой сталкиваются противоположности инь/ян в любом монистическом организме, заключается в том, что самовыражение, к которому инь/ян в любом организме стремится для роста и множественности, всегда требует третьего условия, а именно комплементарности дуальных противоположностей, чтобы любое действие внутри организма было успешным. Без комплементарного взаимодействия (как третьего условия) между дуальными противоположностями в организме нет осуществления самовыражения между инь и ян в организме. Интересно, что в то время как китайская метафизическая философия оставалась привязанной к превосходству дуализма, выраженного символизмом инь/ян,

Западная философская мысль придавала большее значение неизбежному третьему условию дополнительности с организмом в форме триады, триединства, Троицы и цифры 3, как необходимому движителю самовыражения между инь и ян в организме, что приводит к образованию новых организмов из взаимодействия дуальных противоположностей. Вот как важность триады (представляющей Дополнительность - З_{рд} состояние) как символ полноты самовыражения и продолжения жизни появляется в религиозных метафорах, таких как отец-мать-ребенок, равносторонний треугольник, Святая Троица, а также индуистские триединые боги Брахма, Вишну и Шива, З_{рд}Измерение и т. д. Другими словами, хотя превосходство дуализма неоспоримо, именно взаимодополняющее взаимодействие между инь и ян дуализма делает возможным повторение множественности самосохранения организмов. Тем не менее, концепция дуализма главенствует над монизмом, панпсихизмом, телесностью и теорией идентичности.

Концепция возникновения сознания как эмерджентного свойства

Термин «Эмерджентность» описывает различные модели и поведение, которые могут возникнуть из сложных систем». Эмерджентность как концепция «играет роль в теориях интегративных уровней и сложных систем. В философии теории, которые подчеркивают эмерджентные свойства, называются эмерджентизмом». Некоторые эмерджентные явления принимают форму простоты, возникающей из сложности: температура и плотность являются свойствами, относящимися к движению и расположению больших групп атомов или молекул (*Энциклопедия Британника*). Важное объяснение эмерджентного свойства заключается в том, что хотя эмерджентное свойство не очевидно на первый взгляд и его нельзя увидеть или различить из составной части сложного объекта или машины, оно проявляется как специфическая черта или качество, которое усиливает способность сложной сущности, которая ранее не присутствовала. Вот почему было сказано, что целое больше, чем сумма его частей. Аналогия эмерджентного свойства, которое возникает из трех различных типов самолетов, а именно, пассажирского самолета, истребителя и космического корабля, делает случай эмерджентного свойства ясным. Допуская, что скорость или ускорение являются эмерджентным свойством самолета, можно увидеть различные типы скоростей в трех самолетах в этом обсуждении. Скорость реактивного истребителя во много раз быстрее, чем у обычного пассажирского самолета. Но скорость космического корабля также в несколько раз быстрее, чем у реактивного истребителя. Другими словами, эмерджентное свойство скорости пассажирского самолета отличается от эмерджентного свойства реактивного истребителя, и поэтому эмерджентное свойство космического корабля отличается от эмерджентного свойства реактивного истребителя.

С другой стороны, еще одна интригующая концепция, тесно связанная с эмерджентным свойством сложного объекта или машины, — это концепция тонкой настройки. Вопрос в том, что объясняет разные скорости или разные эмерджентные свойства скоростей трех разных обсуждаемых самолетов? Несомненный ответ — тонкая настройка. Увеличенная или более тонкая настройка каждого самолета, или же есть ли какой-либо способ описания разных или увеличенных скоростей трех рассматриваемых самолетов? Кроме того, велосипеды, автомобили и поезда — это наземные транспортные машины с разными скоростями движения. Но скорости велосипедов, автомобилей и поездов не могут

сравните со скоростями пассажирских самолетов, истребителей и космических кораблей. Опять же, что объясняет разницу в скоростях наземных транспортных машин и самолетов? И снова неизбежный ответ - тонкая настройка, тонкая настройка, применяемая к самолетам для взлета с земли в воздух для достижения более высоких уровней скорости. Эти две аналогии появления эмерджентных свойств сложных объектов или сложных машин доказывают, что, во-первых, тонкая настройка и эмерджентные свойства объекта, будь то естественные или искусственные машины, взаимосвязаны до такой степени, что они неразделимы. Во-вторых, это указывает на то, что эмерджентные свойства любого объекта или машины, будь то естественные или искусственные, внутренне зависимы и вытекают из уровня тонкой настройки, которого достигает объект или машина.

Возвращаясь к списку семи свойств Земли, включая Космическое Сознание, перечисленных ниже в этой статье, Земля не могла бы приобрести эти эмерджентные свойства (которые отсутствуют на родственных Земле планетах земной группы Меркурии, Венере и Марсе) без высокого уровня тонкой настройки энергией Солнца из-за центрального положения Земли в Златовласке. Таким образом, высокий уровень тонкой настройки Земли в отличие от отсутствия тонкой настройки трех планет земной группы Меркурия, Венеры и Марса были объяснены аналогией высокого уровня скоростей самолетов по сравнению со скоростями наземного транспорта. Возвращаясь к концепции эмерджентизма, словарь утверждает, что «Во-первых, эмерджентизм — это теория о структуре естественного мира; и, следовательно, он имеет разветвления, касающиеся единства науки. Во-вторых, возникновение — это отношение между свойствами сущности и свойствами ее частей». Что касается концепции эмерджентизма, то утверждается, что «В философии науки эмерджентизм анализируется как в противопоставлении редукционизму, так и в его параллелях с ним. Эта философская теория предполагает, что свойства и явления более высокого уровня возникают из взаимодействий и организации сущностей более низкого уровня и, тем не менее, не сводимы к этим более простым компонентам». В результате вышеизложенного определения возникновения примером эмерджентного свойства в философии может быть философская и научная интерпретация сознания. То есть, отдельные нейроны в человеческом мозге сами по себе не обладают свойством сознания».

Однако термин эмерджентность и концепция эмерджентных свойств (земли), применяемые в этой статье, относятся конкретно к существованию жизни и всего остального, что поддерживает жизнь на земле, по сравнению с отсутствием тех же самых вещей, которые должны поддерживать жизнь на Венере и Марсе. Другими словами, все природные вещи, которые поддерживаются на земле, являются эмерджентными свойствами земли. Следовательно, вот список природных вещей, которые являются эмерджентными свойствами земли

1. Жизнь, жизнь, а именно вся жизнь, является возникающим свойством Земли.
2. Электричество — это возникающее свойство Земли.
3. Магнетизм — это возникающее свойство Земли.
4. Универсальные Константы являются эмерджентным свойством Земли.
5. Космическое Сознание — это возникающее свойство Земли.

6. Эволюция жизни — это возникающее свойство Земли, поэтому все живое эволюционирует.

7. И, конечно же, материя и энергия являются возникающими свойствами Земли.

Другими словами, все они появились на Земле после того, как новообразованная Земля приобрела способность поддерживать жизнь в своей атмосфере в результате высокого уровня тонкой настройки Земли тепловой энергией Солнца. Уровень и интенсивность тепловой энергии Солнца на планете Земля являются результатом центрального положения Земли в Златовласке. Златовласка — это огромная орбитальная область, которая охватывает первые четыре планеты, ближайшие к Солнцу, известные как планеты земной группы, которые имеют возможность поддерживать жизнь в своих атмосферах. Планеты земной группы — это четыре планеты в зоне Златовласки, которые запечены в твердые каменные орбитальные планеты в Солнечной системе, включая Землю. Что касается эмерджентных свойств Земли, мы упомянули жизнь и живые существа, Златовласку и тонкую настройку Земли как часть семи списков природных вещей, которые являются эмерджентными свойствами Земли. Это означает, что жизнь, Златовласка, тонкая настройка Земли и возникающие свойства Земли взаимосвязаны друг с другом, и их общие связи — это то, что раскрывается в этом исследовании.

Восемь планет солнечной системы

Восемь планет Солнечной системы делятся на три группы планет. Первые четыре планеты, ближайшие к Солнцу, а именно Меркурий, Венера, Земля и Марс, запеклись в твердые каменные орбитальные объекты высокой интенсивностью тепловой энергии Солнца, известные как планеты земной группы, которые имеют возможность поддерживать жизнь в своих атмосферах. Следующие две планеты, а именно Юпитер и Сатурн, известны как ледяные холодные твердые планеты, которые не способны поддерживать жизнь в своих холодных атмосферах. И последние две планеты, а именно Уран и Нептун, находятся так далеко от тепловой энергии Солнца, что они известны как газообразные планеты. Таким образом, значимость расположения восьми планет, вращающихся вокруг Солнца, заключается в том, что эта картинка прекрасно объясняет, что планеты способны поддерживать жизнь, это четыре планеты земной группы, которые получают тепло от энергии Солнца. Это также объясняет, какие планеты просто неспособны поддерживать жизнь вообще, а именно две ледяные холодные планеты, а также две газообразные планеты, которые не получают никакой тепловой энергии от Солнца. Однако из четырех планет земной группы, которые способны поддерживать жизнь в своих атмосферах, только Земля, как было обнаружено, поддерживает жизнь. Так почему же три планеты земной группы Меркурий, Венера и Марс неспособны поддерживать жизнь в своих атмосферах?

Причины, по которым Меркурий, Венера и Марс не способны поддерживать жизнь

Согласно научным данным НАСА и зондам НАСА, отправленным на планету Меркурий, атмосфера Меркурия, находящаяся слишком близко к тепловой энергии Солнца (Меркурий находится всего в 36,04 милях от Солнца), настолько горячая, что вода высыхает на поверхности атмосферы Меркурия. Таким образом, Меркурий не может поддерживать воду в своей атмосфере, и, следовательно, он не может поддерживать жизнь в своей атмосфере. С другой стороны, причина, по которой нет жизни на Венере, «Венера не имеет заметного поля магнитосферы, потому что там

кажется, что в его расплавленных недрах мало конвекции». NASA Science указало, что слишком много метана на Венере делает атмосферу Венеры слишком горячей для хрупкой жизни, какой мы ее знаем. Что касается Марса, у Марса также нет заметного поля магнитосферы, хотя оно было в прошлом, поскольку его недра затвердели» (NASA Science.net). «У Марса есть слабый остаток магнитного поля, исходящего от его коры, но это слабое явление, которое обеспечивает слабую защиту». Потеря его магнитосферы была катастрофической для Марса». science. nasa.gov. «Как Марс потерял свою воду? Они были в основном потеряны в космосе на ранней стадии истории Марса в процессах, вызванных ультрафиолетовыми фотонами Солнца и солнечным ветром после того, как Марс потерял свое магнитное поле. Марс сегодня — холодная, сухая планета. Его средняя температура составляет 50 К ниже точки замерзания» (NASAScience.gov.), похоже, что Марс, который находится в 141,6 миллионах миль от источника тепловой энергии Солнца на дальних краях Златовласки, довольно мягкий и немного слишком холодный для существования жизни на Марсе (NASA Science.net).

Причины, по которым Земля — единственная планета с жизнью

Очевидная причина, по которой на Земле есть жизнь, а на Меркурии, Венере и Марсе ее нет, может вытекать из двух предположений. Первым и главным фактором является центральное положение Земли в Златовласке, где не слишком жарко и не слишком холодно, что позволяет воде и жизни существовать на поверхности атмосферы Земли. Вторым предположением является высокий уровень тонкой настройки атмосферы Земли тепловой энергией Солнца, что позволяет жизни, какой мы ее знаем (LAWKI), существовать и процветать в атмосфере Земли. В-третьих, высокий уровень тонкой настройки атмосферы Земли, что позволяет списку из семи природных механизмов, а именно: жизни, электричеству, магнетизму, универсальным константам, космическому сознанию, эволюции, материи и энергии, перечисленным ранее, происходить на планете Земля. Таким образом, Земля проверяет все семь природных вещей, которые позволяют LAWKI существовать и процветать, которые не встречаются ни на одной из родственных планет Земли земной группы Меркурий, Венера и Марс. Эти наблюдения все это время лежали прямо под носом у физиков, космологов, астрономов и научного сообщества. Мы уже объяснили источник возникновения Космического Сознания из физической земли и возникновение Объективного Сознания, полученного из мозга отдельных людей, на предыдущих страницах. Что касается ранних эмерджентистов, которые ¹ул.вывели на поверхность идеи возникновения. Льюис (1875) заявил, что «Возникновение в эволюционной теории — это возникновение системы, которую нельзя предсказать или объяснить из «предшествующих условий» [13]. Совершенно верно, особенно в связи с живыми существами, которые возникли как микробные организмы, которые позже эволюционировали в более крупные и различные организмы, такие как животные и мы, люди. Британский эмерджентист достиг своей наиболее развитой формы в работе CD Broad: The Mind and Its Place in Nature (1925) [14]. Брод использует эпистемологический критерий для того, что он намеревался сделать метафизическим условием эмерджентной автономии: В последней главе своего монументального труда The Mind and Its Place in Nature Брод защищает эмерджентистскую позицию в отношении связи между разумом и материей: Ментальные свойства, по его мнению, отличны от физических свойств; это свойства, которые возникают, когда нейрофизиологические процессы достигают достаточно высокой степени сложности (Стэнфордская энциклопедия

философии). Полани (1925), хотя и утверждал, что «все уровни бытия и знания относятся к концепции возникновения», — это лишь несколько идей, которые поддерживают концепцию возникновения сознания» [15].

Однако ни один из этих теоретиков концепции возникновения человеческого сознания никогда не провозглашал идею о том, что наша планета земля достигла типа сознания, известного как (космическое сознание), как ее эмерджентного свойства интеллекта. Другими словами, никто никогда не утверждал, что космическое сознание исходит из земли, кроме этой статьи. С другой стороны, эта статья утверждает, что наша планета земля достигла типа сознания, известного как космическое сознание, как его эмерджентного свойства интеллекта, которое лежало в основе развития жизни и эволюции живых организмов, включая нас, людей. Это означает, что развитие жизни на земле совпало с появлением интеллекта сознания на земле, известного как космическое сознание, которое унаследовало, пропитало и оживило все формы организмов как живые существа. Вот как одушевленные организмы жизни отличаются от неодушевленных объектов, таких как вода, металлы и камни. Вот почему сознание не может быть отделено или отделено от тела любого живого организма, будь то растение, животное или человек. Любой живой организм (опять же, будь то растение, животное или человек) должен обладать сознанием или умереть и прекратить свое существование. Возникновение и внедрение Космического Сознания в ткань Земли как ее эмерджентного свойства интеллекта — это то, что делает Землю способной производить живые организмы, которые процветают, иначе на Земле не было бы жизни. Следующая важная концепция возникновения сознания заключается в том, что помимо возникновения Космического Сознания (как свойства Земли как интеллекта), которое является основополагающим для всех живых существ, каждый живой организм (имеющий мозг, такой как животные и люди) также развил отдельное индивидуальное сознание, основанное на мозге, известное как производное от мозга Объективное Сознание людей, которое нейробиологи приравнивают к мозгу [5]. Другие философы и психологи, такие как «космическая эволюция» Тейяра де Шардена (1881), возможно, предполагали «движение к более высоким формам сознания», но никто никогда определенно не утверждал, что Космическое Сознание является эмерджентным свойством нашей планеты Земля [16].

Два типа утверждений о двойственных источниках сознания, а именно, один тип сознания как возникающее свойство материальной физической земли и второй тип сознания как возникающее свойство человеческого физического тела, спорные, какими бы спорными они ни казались, несомненно, являются двойственными источниками человеческого интеллекта. Это происходит из того факта, что сознание, как Космическое, так и основанное на мозге, является возникающим свойством двух разных физических тел, а именно земли и мозга человека. Один тип сознания исходит из физического тела земли, в то время как другой тип сознания исходит из физического мозга каждого человека, факт, который трудно себе представить, но фактически он верен. И факты есть факты, поскольку эта статья предоставила подробное объяснение двойственных источников сознания на предыдущих страницах выше. Эта статья объясняет высокий уровень тонкой настройки атмосферы Земли, который привел к приобретению Землей возникающего свойства интеллекта, известного как Космическое Сознание, которое известно в философии и психологии как Подсознание. Поскольку возникающий интеллект Земли, Космическое Сознание пронизывал

все организмы всей земли. Космическое сознание унаследовало и вселило все организмы земли и оживило все организмы пяти таксонов в сознательные живые существа с намерением и врожденным стремлением к выживанию. Как интеллект планеты Земля, именно неотъемлемость и вливание Космического сознания в материальные и физические тела организмов оживили организмы в живые существа, так же как магнетизм, присущий магниту, оживляет каждую частицу магнита. Без интеллекта Земли Космического сознания, вливающегося и оживляющего физические тела организмов, у любого организма, включая нас, людей, было бы врожденное стремление к выживанию. Вот как все формы жизни пяти таксонов являются оживленными выражениями земли (эмерджентного свойства интеллекта), известного как Космическое сознание.

ОБСУЖДЕНИЕ

Супервентность

Как космическое сознание оживило жизнь (и создало живые организмы): «В 1970-х и 1980-х годах концепция супервентности фигурировала в философских дебатах как многообещающий способ пролить свет на проблему разума и тела. Согласно стандартному взгляду в метафизике и философии разума, супервентность — это отношение между двумя наборами свойств, такое что: 1) они изменяются вместе регулярным образом. 2) Один набор каким-то образом определяет другой. 3) Что два набора различны по своей природе. Например, можно сказать, что ментальные свойства супервентны на физических свойствах, если они ковариантны и если физические свойства более базовые, чем ментальные свойства. Аналогично, облысение супервентно на распределении волос, компьютерные операционные системы супервентны на компьютерном оборудовании или то, что можно выбрать, скажем, то, что Ким (1984) называет «сильной» супервентностью (Стэнфордская энциклопедия философии).

Что касается вопроса: Что такое супервентность? Основная идея супервентности отражена в лозунге: «Не может быть A-различия без B-различия» [17]. Прежде всего, супервентность связана с заземлением и онтологической зависимостью. Однако пусть те, кто хочет придаться к разнице между заземлением и онтологической зависимостью, выскажут свои аргументы. Способ, которым супервентность объясняется в этой статье, похож на то, как магнетизм в магните может распространяться за пределы магнита, чтобы влиять на сталь и железо (железные опилки) поблизости, как это преподается на уроках физики в средней школе. В частности, супервентность означает способность электронов магнетизма двигаться вверх или вниз через молекулы магнита полностью за пределы границ куска магнита, чтобы образовывать магнитное поле вокруг любого куска магнита [18,19].

Другими словами, когда кусок металла намагничивается, это означает, что электроны магнетизма (перенесенные в рассматриваемый кусок металла) через силу супервентности магнита перемещаются вверх, вниз и в стороны по всему куску металла, который был намагничен. Что еще важнее, супервентность — это то, как магнетизм внутри магнита распространяется за пределы куска магнита, образуя магнитное поле вокруг куска магнита таким образом, что намагниченный магнит притягивает железные опилки на расстоянии. Тот же механизм действует на электропроводящие материалы вблизи магнита. Причина, по которой магнетизм в магните может

простирается за пределы магнитного камня, заключается в том, что магнетизм в магнитном камне имеет нисходящую или восходящую причинность, а также всенаправленную причинность внутри магнитного камня, известную как Супервентность. Подобно магнетизму, и в случае живых организмов, особенно животных и нас, людей, вливание Космического Сознания в материальные тела всех живых организмов работает как магнетизм в куске магнитного камня.

Таким образом, как магнетизм в магните, так и Космическое Сознание в человеческом теле обладают способностью нисходящей, восходящей и всенаправленной причинности расширяться за пределы материальных тел, которым они присущи. В случае животных и людей их Космическое Сознание может приводить в действие любую часть их тела, например, ноги, руки и все тело, посредством врожденной чувствительности рефлекторного действия внутри их тел. Магнитное поле вокруг магнита воздействует на железные опилки, находящиеся поблизости, посредством механизма притяжения и отталкивания. Аналогично, вытекающая из этого способность Космического Сознания в человеке использует механизм рефлексов мышц, чтобы расширять любую часть тела (например, руки, ноги и т. д.), чтобы действовать в попытке изменить окружающую среду посредством мгновенного рефлекторного действия.

Рефлекторное действие любого организма является его основной врожденной способностью к супервентности (которую имеют все живые организмы) в результате наличия Космического Сознания как части их врожденного интеллекта в естественном мире. Даже некоторые растения демонстрируют рефлекторное действие своих листьев, например, мимоза стыдливая, плотоядное северное растение-кувшинчик (*Sarracenia Purpurea*), растение-мухоловка Венеры, южноафриканское растение росянка. Растения также демонстрируют рефлекторное действие своих корней в почве, особенно, когда корни одного растения сталкиваются с корнями других видов растений в их конкуренции за поиск питательных веществ в почве [11]. С другой стороны, мысленная супервентность или ментальная супервентность, которая также побуждает тело человека к действию преднамеренно, в отличие от мгновенного рефлекторного действия людей, возникает из мозга человека через второй тип сознания, описанный в этой статье как объективное сознание человека, полученное из мозга. Чтобы было ясно, Космическое Сознание в человеке использует механизм мгновенного рефлекторного действия, чтобы побудить человека к действию, в то время как Объективное Сознание человека, полученное из мозга, побуждает человека к действию через механизм мышления. Другими словами, и рефлекторное действие, и мышление являются двумя супервентными механизмами деятельности, которые люди используют для мышления и поведения. Следовательно, рефлекторное действие и мышление являются механизмами того, как Сознание супервентно во всех частях человеческого тела, чтобы побудить человека или любую часть тела человека к действию и поведению. Супервентная способность двух типов сознания побуждать любую часть физического тела человека к действию либо посредством рефлекторного действия, либо посредством мышления (Когитации) решает проблему того, как люди иногда действуют, не думая, и как иногда люди действуют только после того, как продумали ответ на проблему.

Земля как гигантский магнит (космического сознания), подобный магнитному магниту: Ученые рассматривают Землю как гигантский шар магнитной планеты, где магнетизм рассеивается по всей Земле с севера на юг (например, магнитные поля Северного и Южного полюсов) показывают, как магнетизм окружает Землю и защищает Землю от вредных ультрафиолетовых лучей Солнца. Аналогичным образом панпсихологи, священнослужители, религиозные деятели и теоретики разума рассматривают Землю как гигантский магнит интеллекта, известного как Космическое Сознание (подсознание)

вселившийся во всю землю, который оживляет (т.е. супервентилен) все организмы и живые существа, включая людей, которые являются продуктами земли. Вливание Космического Сознания в материальное физическое тело земли делает Космическое Сознание основным врожденным интеллектом всех живых организмов, включая нас, людей. Как интеллект всех живых существ, Космическое Сознание и физические тела организмов и людей слиты воедино таким образом, что физические тела людей и их Космическое Сознание не могут быть отделены или оторваны друг от друга без гибели и распада физического тела человека. Это определение онтологического возникновения сознания, которое дает Космическому Сознанию внутреннюю нисходящую причинность или восходящую супервентную причинность в любом направлении внутри человеческого тела.

Вот как сознание, также известное как разум, способно двигать любую часть физического тела человека, например, руки и ноги человека, посредством супервентной способности разума (сознания) к нисходящим и восходящим причинно-следственным связям. Дело в том, что ученые озадачены тем, как нематериальное сознание, сосредоточенное в мозге человека, способно двигать любую часть физического тела, например, руки или ноги человека, к действию, пока не будет учтена супервентная сила способности сознания к восходящим и нисходящим причинно-следственным связям над физическим телом человека. Вот как один тип субстанции (например, сознание) в человеке может влиять на другой тип субстанции в том же человеке (например, физическое тело), объясняется здесь супервентной силой сознания (разума) над физическим телом. Высшим примером того, как одна субстанция (магнетизм) влияет на другую субстанцию, отличную от нее (в том же физическом теле), является магнетизм в магните, где нематериальный магнит, внедренный в физическое тело магнита, проявляет свою магнитную сверхъестественную способность распространяться не только по всему магниту, но и за его пределы, образуя магнитное поле вокруг магнита. Аналогично, человеческое Сознание также имеет сверхъестественные способности распространяться по всему физическому телу, чтобы перемещать любую часть физического тела к действию и поведению, которые хочет человек. Следовательно, именно объяснение сверхъестественной способности сознания (разума) над чем-либо физическим (телом) загнало в тупик 17-й Век Декарта.

Златовласка и тонкая настройка Земли: Для ясности слово Златовласка относится к определенным орбитальным зонам в радиусе тепловой энергии Солнца, которая охватывает первые четыре планеты Солнечной системы Меркурий, Венеру, Землю и Марс. За пределами зоны Златовласки, которая простирается от оставшихся четырех планет, а именно Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна, не получают никакой тепловой энергии от Солнца. К счастью или к сожалению, слово Златовласка применялось ко многим другим вещам и условиям в популярном языке, таким как: Принцип Златовласки в когнитивной науке, Теория Златовласки, Гипотеза Златовласки, Условия жизни Златовласки, Черта Златовласки и Правило Златовласки и т. д. Однако Златовласка, упомянутая в этой исследовательской статье, относится конкретно к зоне Златовласки, наблюдаемой в Солнечной системе. Первые четыре планеты, расположенные ближе к источнику тепловой энергии Солнца, превратились в твердые, каменные орбитальные планеты, известные как планеты земной группы, способные поддерживать воду и жизнь в своих атмосферах. Однако только одна из четырех планет земной группы

а именно, было обнаружено, что Земля поддерживает воду и жизнь в своей атмосфере. На трех оставшихся планетах земной группы, Меркурии, Венере и Марсе, жизнь не обнаружена. Хотя планета Меркурий находится в зоне Златовласки, Меркурий, который находится ближе всего к источнику тепла Солнца, оказался слишком горячим для существования жизни в его атмосфере. С другой стороны, Марс, который находится дальше всего от Солнца в зоне Златовласки, кажется немного слишком холодным для жизни. Следовательно, ясно, что именно планета, которая находится в центре Златовласки, а именно Земля, стала высоко настроенной для существования жизни, какой мы ее знаем (LAWKI), как подтверждает словарь следующим образом: «Также называемая обитаемой зоной или зоной жизни, область Златовласки представляет собой область пространства, в которой планета находится на правильном расстоянии от своей родной звезды, так что ее поверхность не слишком горячая и не слишком холодная. Земля, конечно, выполняет эту функцию, в то время как Венера жарится, а Марс существует как замороженный мир».

Таким образом, когда речь заходит о жизни на Земле, то, что объясняет существование жизни на Земле, это, прежде всего, центральное положение Земли, зажатой между Венерой и Марсом в Златовласке, что позволяет Земле поддерживать воду на своей поверхности в отличие от Меркурия, Венеры и Марса. Вторым решающим фактором для существования жизни на Земле может быть высокий уровень тонкой настройки земной атмосферы. В этом случае жизнь можно рассматривать как возникающее свойство планеты. И способность планеты достигать появления жизни в своей атмосфере связана с уровнем тонкой настройки атмосферы такой планеты в зоне Златовласки или обитаемой зоне Солнечной системы. Таким образом, эти три фактора связаны и взаимозависимы, а именно: а) благоприятное положение планеты в Златовласке, б) которое допускает высокий уровень тонкой настройки, и с) которое приводит к появлению жизни на такой конкретной планете по отношению к ее родственным планетам земной группы. Земля проверяет все три фактора, в то время как ее родственные планеты Меркурий, Венера и Марс — нет. Доказательство взаимосвязи трех факторов, а именно: а) благоприятное положение планеты в Златовласке Солнечной системы, б) высокий уровень тонкой настройки, возникающий из уровня тепловой энергии Солнца в Златовласке, и с) существование жизни как эмерджентного свойства такой планеты, поэтому жизнь не была обнаружена ни на одной из трех оставшихся планет земной группы Меркурий, Венера и Марс, которые не обладают тремя факторами, упомянутыми выше. Или еще почему жизнь обнаружена на Земле, но нет жизни на Венере и Марсе?

Причина, по которой не было найдено ни одной жизни ни на одной из планет Солнечной системы, кроме Земли, явно связана с высоким уровнем тонкой настройки Земли и отсутствием тонкой настройки атмосфер Меркурия, Венеры и Марса тепловой энергией Солнца в пределах Солнечной системы. Таким образом, совершенно очевидно, что существование жизни на планете тесно связано с уровнем тонкой настройки или отсутствием тонкой настройки атмосферы планеты. А уровень тонкой настройки атмосферы планеты напрямую связан с уровнем интенсивности тепловой энергии, которую каждая планета получает от Солнца. Это происходит потому, что степень интенсивности тепловой энергии Солнца, которую каждая планета получает в своей атмосфере, определяет уровень тонкой настройки или отсутствия тонкой настройки атмосферы каждой планеты. Следовательно, тонкая настройка или отсутствие тонкой настройки атмосферы планеты является одной из важнейших основ для появления и существования жизни на такой планете. Это также означает, что уровень интенсивности тепловой энергии Солнца в атмосферах каждой планеты

вызывает разные уровни тонкой настройки или отсутствия тонкой настройки четырех планет земной группы Меркурия, Венеры, Земли и Марса. Вопрос в следующем: была ли лучшая тонкая настройка земной атмосферы (в отличие от отсутствия тонкой настройки атмосфер Меркурия, Венеры и Марса) главным фактором, который привел к появлению жизни на Земле? Ответ, по-видимому, положительный.

Полностью настроенная атмосфера планеты может быть первым фактором появления жизни на такой планете. Второй фактор появления жизни на планете земной группы связан с уровнем интенсивности тепловой энергии Солнца, которую планета получила в своей атмосфере, что определяет, была ли она полностью настроена или нет. Третьим фактором появления жизни на планете земной группы является дистальное и проксимальное расстояние планеты от источника тепла Солнца в пределах Златовласки. Златовласка — это обширное пространство орбитального пространства, охваченное досягаемостью тепловой энергии Солнца, которая застыла и испекла четыре планеты Меркурий, Венеру, Землю и Марс в планеты земной группы. [20].

Четвертой основой существования жизни на планете земной группы является наличие универсальных констант, а также антропоного принципа. Земля — единственная планета земной группы, которая соответствует всем четырем требованиям для появления и зарождения жизни. Вот почему жизнь обнаружена на Земле, но не обнаружена ни на одном из ее земных соседей Меркурий, Венера и Марс. Как объяснялось выше, тепловая энергия Солнца сильнее всего падает на планету, ближайшую к Солнцу (Меркурий), но мягко убывает на планете, наиболее удаленной от Солнца в пределах Златовласки (в данном случае Марс). Огромные расстояния планет от источника тепла Солнца ясно показывают, что тонкая настройка или отсутствие тонкой настройки атмосфер каждой из планет земной группы в Златовласке отличается друг от друга. Таким образом, уровень тонкой настройки атмосферы планеты или отсутствие тонкой настройки атмосферы планеты для существования жизни является самым сильным доказательством того, почему на планете в пределах Златовласки может быть жизнь или нет. Поскольку Меркурий слишком горяч для существования жизни, а Марс, возможно, немного холоднее для жизни, это оставляет Венеру и Землю как две планеты земной группы, способные генерировать жизнь. Однако зонды НАСА, отправленные на Венеру, показали необычно высокий уровень метанового газа в атмосфере Венеры, что делает Венеру неспособной поддерживать жизнь [20]. Поскольку атмосферы трех планет земной группы Меркурия, Венеры и Марса неспособны генерировать жизнь (на данный момент), это оставляет Землю как единственную планету, которая была готова генерировать жизнь в своей атмосфере. Теперь причина, по которой есть жизнь на Земле, но нет жизни на Венере или любой из оставшихся планет земной группы в Златовласке, ясна как день и ночь. Тайна раскрыта. Более тонкая настройка атмосферы Земли указывает на то, что Земля является единственной планетой в Златовласке, которая соответствует 4 требованиям для появления и существования жизни. Этот факт становится очевидным из доказательств того, что спутниковые зонды, отправленные на Венеру и Марс, показывают враждебные атмосферы для жизни, поскольку атмосферам Венеры и Марса не хватает уровня полной тонкой настройки для жизни, как у атмосферы Земли [20]. Другими словами, 3 оставшиеся планеты земной группы все еще могут проходить некоторый тип тонкой настройки тепловой энергией Солнца, но ни одна из них не достигла уровня полной тонкой настройки, как Земля. Более того, ответ на вопрос, почему только атмосфера Земли была точно настроена для появления жизни, определенно связан с центральным положением Земли в центре Златовласки. Необходимо отметить,

что Жизнь, как мы ее знаем (LAWKI), настолько тонка и хрупка, что тепловая энергия Солнца не может быть слишком горячей или слишком холодной для развития жизни. Тепловая энергия Солнца может быть только умеренно теплой для появления и существования жизни на любой из планет земной группы, но, между прочим, атмосфера Земли сама по себе соответствует уровню тепловой энергии Солнца в пределах Златовласки для создания и поддержания хрупкой LAWKI, а также 4 квалификации для существования жизни.

Таким образом, расположение Земли в центре Златовласки, зажатой между Венерой и Марсом, является глубинной причиной, по которой жизнь существует только на Земле, но больше нигде в Солнечной системе, даже в Златовласке. Таким образом, главная причина существования Жизни на Земле заключается в местоположении, местоположении, местоположении. А именно, в центральном местоположении Земли с Златовлаской. Логически это так же ясно, как день и ночь, независимо от и вопреки наличию так называемого Антропного Принципа или любого влияния Гравитации и Универсальных Констант. Таким образом, регион Златовласки Солнечной системы, в котором наша Планета Земля находится в центре, является определяющей причиной, по которой LAWKI развился и существует на Земле, поскольку жизнь не существует ни на одной из оставшихся 3 планет земной группы, Меркурии, Венере и Марсе. Иначе, почему нет жизни на 3 планетах земной группы, которые являются ближайшими соседями Земли? Это потому, что жизнь, какой мы ее знаем, настолько тонка и хрупка, что она зависит (помимо прочего) от умеренно благоприятного источника тепла от Солнца на определенном расстоянии от тепловой энергии Солнца даже в пределах Златовласки. Это напоминает о специфической благоприятной тонкой настройке Земли в результате центрального положения Земли в благоприятной области Златовласки. С надлежащим уровнем источника тепла от Солнца и высоко настроенной атмосферой Земли, которая допускала наличие воды на поверхности Земли, организмы начали появляться на Земле в двойственной форме физических тел с присущим Космическим Сознанием как живыми существами. Вот как все организмы проявляют сознание, которое отличает одушевленные организмы от неодушевленных объектов. Вот как ментальный аспект сознания в отличие от физических аспектов всех организмов возник как сознательный живой организм. И именно неотъемлемость Космического Сознания в физических телах организмов вселила жизнь и стремление выживать, размножаться и увековечивать свое существование на Земле. Таким образом, с квалификацией полностью настроенной Земли, подготовленной к появлению жизни, развитие Землей эмерджентного свойства физических тел организмов, а также эмерджентного свойства интеллекта, называемого Космическим Сознанием, которое присуще и поддерживает организмы как живые существа, последовало как факт. Вот как тонко настроенная Земля развила эмерджентное свойство интеллекта, известное как Космическое Сознание, которое вселило, оживило и создало чувствительность в организмы, включая нас, людей. С другой стороны, нет никаких доказательств или никаких экспериментальных свидетельств, которые указывают на наличие жизни, разума или Сознания на трех оставшихся земных соседях Земли: Меркурии, Венере или Марсе.

Аргумент антропного принципа (о тонко настроенной планете Земля): Давайте на мгновение забудем о рождении всей вселенной около 13,8 миллиардов лет назад. Ученые утверждают, что с помощью датирующих свидетельств, наше местное Солнце и его Солнечная система из 8 планет сформировались в течение всего лишь 4,8 миллиарда лет назад. Это делает Солнечную систему очень молодым небесным событием в нашей местной

Галактика Млечный Путь. По мнению ученых, самые старые породы на Земле имеют возраст 4,8 миллиарда лет, как почерпнуто из Введения в астрономию (Возраст и происхождение Солнечной системы). Независимо от возраста Вселенной, возраста Солнечной системы и конкретного возраста нашей местной планеты Земля, вот как звучит антропный принцип: Одной из замечательных особенностей нашей Вселенной является то, что некоторые константы физики, по-видимому, тонко настроены для появления наблюдателей [21-24]. Эти тонкие настройки, названные «антропными» Брэндоном Картером, изучаются уже около 30 лет и включают как физические константы, так и различные космологические параметры. Некоторые из них суммированы. Насколько нам известно, эти антропные соотношения не предсказываются никакой единой теорией, и даже если бы они были, было бы замечательно, что теория должна давать именно те совпадения, которые требуются. Хотя *anthropos* по-гречески означает «человек», это неправильное название, поскольку тонкие настройки не имеют ничего общего с *Homo sapiens* в частности. Они просто кажутся необходимыми, если все более высокая степень сложности должна развиваться по мере расширения и охлаждения Вселенной. Это говорит о том, что антропный принцип на самом деле следует интерпретировать как принцип сложности. Они просто кажутся необходимыми, если все более высокая степень сложности должна развиваться по мере расширения и охлаждения Вселенной. Однако предложение мультивселенной привело к изменению статуса антропных аргументов, поскольку константы могут быть разными в других вселенных. Мы видели, что это возникает явно в сценарии струнного ландшафта, и константы также могут различаться в разных пузырях инфляционного сценария [21].

Ближе к дому, на *terra firma*, вторая версия тонко настроенной Земли заключается в том, что ученые подсчитали, что жизнь на Земле появилась около 3,7 миллиарда лет назад. Что окружающая среда на Земле была лишена кислорода, но имела высокое содержание метана на протяжении большей части ее истории. Что Земля ранее не была гостеприимным местом для жизни растений, животных и людей. Что самые ранние формы жизни, известные Человеку, были микроскопическими организмами (микробами), которые оставили сигналы своего присутствия в породах около 3,7 миллиарда лет назад. С другой стороны, различия в возрасте планет, а также различные дистальные и проксимальные положения орбиты каждой планеты вокруг Солнца указывают на разные скорости тонкой настройки, которая имела место в Солнечной системе [21]. Из-за этих различий в скорости тонкой настройки среди 4 планет земной группы в Солнечной системе, эта статья предложила естественное объяснение специфической тонкой настройки нашей планеты Земля по сравнению с 3 оставшимися земными соседями Земли, а именно Меркурием, Венерой и Марсом, которые находятся в пределах досягаемости тепловой энергии Солнца, известной как Златовласка. Эта статья предполагает, что; Жизнь, как мы ее знаем (LAWKI), может существовать только на планете земной группы с мягкой магнитосферой (такой как Земля) в отличие от палящей атмосферы Меркурия или метаново-горячей атмосферы Венеры или Марса со слабым магнитным полем, холодной температурой и потерянной магнитосферой.

Есть ли доказательства тонкой настройки визы Земли? *с помощью* Венера и Марс?: Ученые, которые оспаривают или принижают связь между антропным принципом и тонкой настройкой планет, фокусируются только на точных десятичных числах Универсальных Констант. Эти ученые указывают, что один градус больше или меньше исказил бы гравитацию или какую-то другую Универсальную Постоянную, которая разрушила бы атмосферу Земли, не принимая во внимание то, что заставило 4 планеты Меркурий, Венеру, Землю и Марс быть земными в первую очередь, а именно,

Тепловая энергия Солнца. Без тонкой настройки атмосферы Земли, что могло бы объяснить появление жизни на Земле и отсутствие жизни на ее земных соседях Венере и Марсе?

Одной из причин, по которой живые организмы процветают на Земле, является защитное магнитное поле, которое защищает жизнь от ультрафиолетовых лучей Солнца. «Созданное движением расплавленного железа в ядре Земли», магнитное поле Земли защищает нашу планету от космической радиации Солнца. Без магнитосферы неустанный эффект солнечной вспышки мог бы лишит Землю ее защитных слоев, которые защищают живые организмы от ультрафиолетового излучения Солнца. Очевидно, что этот магнитный пузырь был ключом к тому, чтобы помочь Земле превратиться в пригодную для жизни планету». (NASA science.gov.) «Исследователи полагают, что у Марса когда-то было глобальное магнитное поле, как у Земли, но динамо с железным сердечником, которое его генерировало, отключилось миллиарды лет назад, оставив после себя только пятна магнетизма из-за намагниченных минералов в марсианской коре». (Institut Laue-Langevin <https://www.ill.eu>). Таким образом, концепции антропоного принципа тонкой настройки Земли, выдвинутые химиком Лоуренсом Хендерсоном (1913), физиком Р. Х. Дике (1961) и Фредом Хойлом (1984), являются обоснованными и пророческими утверждениями о тонкой настройке нашей планеты Земля [24-26].

Кроме того, в этой статье небесная активность рассматривается как солнечные вспышки, циклические 11-летние магнитные перевероты Солнца, приобретение Землей магнитосферы и собственные магнитные перевероты Земли время от времени как свидетельство продолжающейся тонкой настройки Земли. Если бы прекратились и солнечные, и земные магнитные перевероты, и солнечные вспышки (которые подобны горячей печи, которая, кажется, поддерживает ее в рабочем состоянии), не повлияло бы это на атмосферу Земли и жизнь, как мы ее знаем на Земле? Если это так, не является ли это своего рода свидетельством своего рода тонкой настройки, которая сделала атмосферу Земли благоприятной для появления и существования жизни на Земле?

С другой стороны, кажется, что тонкая настройка Земли могла быть затронута Универсальными Константами, умеренной интенсивностью энергии Солнца, силами гравитационного притяжения, космологической постоянной, 11-летними циклическими магнитными переверотами Солнца, Солнечным Минимумом и Солнечным Максимумом, приобретением Землей магнитосферы и магнитными переверотами Земли время от времени как частью непрерывной тонкой настройки Земли. Все эти небесные события могут быть первой частью тонкой настройки земной атмосферы. Второй частью тонкой настройки Земли, которая привела к зарождению жизни, было двойное развитие Землей возникающих свойств Космического Сознания и механизма эволюции жизни [27-29].

Итак, тонкая настройка нашей планеты Земля не была вызвана каким-то конкретным единичным событием, таким как космологическая константа или антропоный принцип, а всем списком из семи природных событий, упомянутых выше. Более того, оказывается, что центральное положение Земли между Венерой и Марсом сыграло решающую роль в формировании идеальной магнитосферы Земли, благоприятной для жизни в узкой полосе благоприятной области Златовласки в пределах Солнечной системы. Этот факт настолько очевиден. Или же, какие доказательства объясняют возникновение жизни на Земле, в то время как жизнь не смогла возникнуть на Венере и Марсе? Это простое открытие, которое лежало под носом у физиков, астрономов, космологов и философов все это время, по крайней мере, с 20-го века.»

Век, когда ученые смогли отправить зонды-спутники на Венеру и Марс, которые показали, что атмосферы на Венере и Марсе враждебны для жизни по сравнению с идеальной магнитосферой Земли, которая благоприятствует жизни. Возможно, пошаговый список того, как жизнь возникла на Земле, будет следующим: 1) такая планета (Земля) должна быть запечена как каменная планета земного типа, 2) такая планета должна быть расположена в самом центре узкой полосы благоприятной области в Златовласке и 3) такая планета должна развить идеальную магнитосферу, которая, возможно, может включать Универсальные Константы, Гравитационное притяжение или Космологическую Постоянную, которая была бы благоприятна для возникновения и поддержания хрупкой жизни на Земле. Возможно, кто-то должен написать математическое уравнение или закон того, как Земля смогла создать жизнь, помимо Антропоного Принципа и Универсальных Констант среди семи возникающих свойств Земли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы не можем завершить статью, которая переопределила Сознание, не рассказав о том, как ученые пришли к созданию термина Сознание, который философы (человеческий разум) называли разумом на протяжении столетий. Следовательно, заключение этой статьи лучше всего сделать, сравнив долгое путешествие Разума с коротким путешествием Сознания, которое обогнало разум до такой степени, что ни один философ не хочет упоминать человеческий разум в каком-либо академическом дискурсе и спрашивать: отличается ли Сознание от Разума? В чем разница между Разумом и Сознанием? Чтобы сделать разницу между Сознанием и Разумом ясной, нам нужно пролить свет на историю Разума. Поэтому заключение этого исследования касается как истории сознания, так и истории эмерджентных свойств, истории тонкой настройки Земли, истории того, как энергия Солнца влияет на планеты, и истории роли Златовласки. Это также включает в себя историю причины, по которой есть жизнь на Земле, но нет жизни на трех планетах земной группы Меркурии, Венере и Марсе, что иллюстрируется различными скоростями тонкой настройки планет земной группы, как и история наземного транспорта по сравнению со скоростями самолетов разной конструкции, обсуждаемых в этом исследовании. Когда мы говорим о человеческом Разуме, на ум приходят имена 5 великих Мыслителей и Философов, а именно Платона, Декарта, Юма, Канта и позже Фрейда в таком порядке. Это великие Мыслители, которые устроили такой беспорядок, пытаясь определить человеческий разум так ужасно, что ученые не хотели иметь ничего общего со словом Разум. Вот почему в поисках нового слова для замены Разума ученые ухватились за слово Сознание вместо Разума в своих попытках определить тот же самый человеческий разум. Это заключение выглядит немного длинным, но я уверяю вас, что его интересно читать.

Платон начал путаницу о том, как работает система мышления человеческого разума, не столько определяя разум, сколько категоризируя способы мышления, такие как рассуждение, воображение вещей и интерпретация того, что воспринимается в его проиллюстрированных разделенных линиях мысли, которые он назвал теорией познания. 3 способа мышления Платона состояли из двойных умственных действий разума/диалектики, веры/восприятия и предположения/воображения, как 3 способа мышления. Платон установил тот факт, что стандартное количество категорий мышления человеческого разума - 3. Но Платон сразу же обесценил или

скорее принижал способность воображения как неважную, указывая на то, что комедианты того времени были вынуждены использовать свое воображение, чтобы высмеивать рациональные мольбы вместо серьезных размышлений философов при анализе проблем жизни. Три способа мышления Платона позже стали «Трехчастной душой человека», которая установила то, что позже стало тремя способностями ума Фрейда. Таким образом, Платон предал забвению человеческую способность воображения на две тысячи лет, пока не пришел Эйнштейн, чтобы восстановить человеческое воображение как одну из законных способностей ума, если не самую важную способность ума (даже в физике). Как Эйнштейн восстановил человеческое воображение как законную способность ума? Эйнштейн написал свою теорию относительности, скорость света, пространственно-временной континуум, например, представив человека в мчащемся поезде, человека в падающем лифте, двух парней, один из которых находится на Земле, а другой улетает на космическом корабле и т. д., все это из силы его воображения, чтобы доказать законность его теории относительности. Таким образом, недооценка силы и полезности человеческого воображения как легкомысленного способа мышления вместо того, чтобы рассматривать человеческое воображение как серьезный способ мышления, была первой ошибкой Платона в определении 3 способов мышления, теперь известных как 3 способности разума. Следующая неточность в теории Платона о трехчастной душе разума заключалась в том, что он считал человеческий разум единственным законным способом мышления при интерпретации всего, что может думать человек (постигать), не показывая, как воспринимаются объекты (человеком в первую очередь), хотя он упоминал веру/восприятие как часть 3 дуальных способов мышления. Платон далее рассматривал «духовные элементы и телесные аппетиты», которые воспринимаются посредством 5 физических органов чувств, не как реальные способы мышления, а как препятствия для человеческого разума. 3^{ия} Неточность в теории разума Платона заключалась в том, что Платон зафиксировал 3 способа мышления после теории Пифагора о «трехчастных душах» или 3 типах людей, которые все еще существуют сегодня в 2024 году, потому что так сказал Платон. Вместо теории трехчастной души, теория разума Платона должна была бы читаться как: разум/диалектика, вера/восприятие и воображение/предположение. Эти 3 способа мышления, а именно разум, восприятие и воображение, были бы идеальными для теории разума Платона, где единственным отсутствующим способом мышления был бы способ мышления, известный как Совесть, который все еще был странным для мистика Платона, которого также считают отцом мистицизма, если не сказать больше.

В этом случае единственным другим конкретным способом мышления, упущенным Платоном, была бы Совесть, которую Фрейд позже добавил к своим (Фрейда) 3 способностям ума, назвав совесть Суперэго. Интересно, что добавление Фрейдом Совести (Суперэго) должно было сделать и Фрейдовскую, и Платоновскую теорию ума 4 способностями ума, а именно разум, восприятие, воображение и Совесть, чтобы соответствовать фактическому числу 4 способностей человеческого ума или 4 способам мышления человеческого ума. Вот почему и как эта Статья определена для исправления числа способностей человеческого ума как фактически 4, а не 3, а четыре при переопределении Сознания в этой Статье. Держу пари, что никто никогда не слышал о четырех способностях ума. Все, что люди слышали о числе способностей человеческого ума, это то, что их 3 благодаря Платону и позже Фрейду. Все философы и особенно психологи знали о способностях человеческого разума.

Трехчастные Души человека (для философов) и 3 способности разума Ид, Эго и Суперэго (для психологов) - мы объясним это противоречие, когда будем обсуждать философию Юма. Как теперь можно увидеть, два важных способа мышления или две способности разума были исключены из теории познания Платона (разума), а именно, восприятие, из которого Юм сделал большое дело, и совесть, на которой Фрейд также извлек выгоду. Вопиющее упущение Платоном Совести (того внутреннего голоса, который Фрейд называл Суперэго), который всегда стремится исправить проступки человека из категорий способов мышления Платона, было ужасным упущением. Так же как и восприятие (через 5 физических органов чувств), за которое Юм ухватился, чтобы разрушить теорию познания Платона. Теперь ясно, что три способа мышления Платона были неправильно объединены из-за упущения двух важных способов мышления или способностей ума, а именно Совести и Восприятия, которые только что были объяснены выше.

Интересно, что восприятие — это способ мышления, ингредиенты которого поставляются 5 физическими органами чувств, которые приводят к тому, что Платон называл «телесными аппетитами». Таким образом, Платон правильно определил восприятие как способ мышления, не классифицируя его как особо значимый способ мышления, как можно увидеть из того, что сделал Юм с восприятием 5 физических органами чувств. С другой стороны, следующие четыре великих Мыслителя атаковали трехчастную теорию познания Платона. Возглавлял атаку Рене Декарт, парень, которого больше всего помнят за его высказывание «Я мыслю, следовательно, я существую», который не нуждается в представлении. Декарт думал, что он мог бы написать лучшую теорию разума, основанную на неоспоримых фактах логического анализа его собственного разума, на которые он может положиться с логической точностью, не находясь под влиянием трехчастной души человека, состоящей из «разума, духовных элементов и телесных аппетитов», на которую ссылался Платон. Итак, Декарт отказался от теории познания Платона, которая фокусировалась на ментальных категориях, включающих так называемый разум, «духовные элементы и телесные аппетиты», которые Платон стремился классифицировать как способности человеческого разума, чтобы написать свою собственную теорию познания о механическом мире и субстанциях тела и разума. Однако, рассматривая конституцию человека как включающую физическое тело и мыслящий разум, Декарт пришел к новой идее субстанции человеческого разума как вытекающей из субстанции, которая отличается от субстанции физического тела. Декарт предположил, что очевидно, что тело является физическим, а разум нефизическим, поэтому это будет очевидно для людей, поскольку ментальные субстанции должны логически отличаться от физических субстанций.

Таким образом, Декарт ввел концепцию человеческого разума, имеющего иную субстанцию, чем человеческое тело. Но можно представить себе замешательство Декарта, когда принцесса Елизавета отчитала его по существу; Месье Декарт, мы думали, вы собираетесь исправить теорию разума Платона, что это за идея разума, имеющего иную субстанцию, чем тело? Поскольку вы такой умный, почему бы вам не объяснить, как нефизическая ментальная субстанция разума может заставить физическую субстанцию тела человека действовать? История была благосклонна к Декарту в этой истории, но оглядываясь назад, можно увидеть, как Декарт был ошеломлен, потому что для него идея о том, что разум должен быть сформирован из иного типа субстанции, чем тело, казалась слишком очевидной, чтобы кто-либо мог ее подвергнуть сомнению. Но независимо от того, насколько очевидно отличается физическое

тело происходит от нефизического разума, Декарт быстро понял, что вы не можете просто предполагать, что то, что кажется вам столь очевидным, должно быть столь же очевидным для всех. Это была та же ошибка, которую допустил Платон относительно своей Трехчастной Души Человека, которая не казалась ему столь очевидной, Декарт. Входит Дэвид Юм, Юм отверг как великие теории разума Платона, так и Декарта как причудливые предположения и идеалистические творения разума без (каких-либо фактических доказательств от восприятия 5 физическими органами чувств), которые могут предоставить лучшее доказательство любого ментального наблюдения. Оглядываясь назад, Юм критиковал теории познания Платона и Декарта как основанные на простых предположениях, которые не могут быть восприняты 5 физическими органами чувств человека. И, черт возьми, Юм был прав. Другими словами, философия Платона и Декарта не включала ничего, воспринимаемого их собственными 5 физическими органами чувств. Таким образом, теории познания Платона и Декарта были всего лишь концепциями, вытекающими из их рассуждений, без каких-либо фактических доказательств посредством восприятия пятью физическими органами чувств или с помощью каких-либо научных инструментов.

Таким образом, Юм эффективно показал, что идеи и теории, которые Платон и Декарт выдвинули как священные истины, были недоказанными концепциями и предположениями. И все, что нужно было сделать Юму, это указать, что для того, чтобы любая идея, концепция или теория была принята за факт или истину, она должна быть удостоверена как истинная пятью физическими органами чувств: зрением, обонянием, слухом, вкусом и осязанием как единственной фактически проверяемой основой наблюдения (посредством научного эксперимента) как научное доказательство человеческим разумом. Другими словами, Юм спрашивал Платона и Декарта, где находится доказательство восприятия (пятью физическими чувствами) концепции или теории, которую вы только что выдвинули в качестве священной истины? Вам следовало бы включить восприятие пятью физическими чувствами в качестве основы доказательства вашей теории трехчастной души человека или вашей (Декарта) теории механической вселенной. Следовательно, с одним мощным вопросом, названным «Разрушительный шар Юма», который гласил: какова фактическая основа доказательства (пятью физическими чувствами) того, что вы (Платон и Декарт) выдвинули в качестве священных истин? Как могут быть проверены истины и/или теории, которые вы выдвинули? Вооруженный этим требованием разрушающего шара доказательства, полученного из пяти физических чувств, как основы для наблюдения любых рациональных теорий, Юм разнес «рациональные теории» Платона и Декарта до тех пор, пока не осталось ни одной теории разума Платона или Декарта. Критический анализ доказательства наблюдением или восприятием 5 физических органов чувств или доказательства научными инструментами принес Юму почести выдающегося философа по сравнению с Платоном и Декартом в те дни. С другой стороны, как доказательство экспериментом или доказательство 5 физическими органами фактов или истин известно наблюдателю? Любое доказательство фактов посредством 5 физических органов чувств или посредством научного эксперимента может быть известно наблюдателю посредством умственной деятельности восприятия. Восприятие — это умственная способность интерпретировать то, что человек видит на расстоянии, или откуда исходит определенный звук, или обозначает ли услышанный звук опасность, от которой нужно убежать, или дружелюбный звук, который нужно приветствовать или развлекать. Умственная деятельность восприятия отвечает на вопрос: какой тип звука вы услышали в джунглях? Или как выглядит животное, которое вы видите на расстоянии? Это лев на расстоянии? И ответ будет таким: это был не лев, это была просто маленькая корова.

Так работает человеческая способность восприятия.

это то, как способность восприятия интерпретирует то, что было увидено, услышано, обоняно, осязаемо и осязаемо. Это делает восприятие 5 физическими органами чувств очень важной способностью ума, которая была упущена в теориях как Платона, так и Декарта, что Юм эффективно использовал против них обоих. Следовательно, восприятие - это способность ума (в мозге) для интерпретации ощущений и чувственной информации, приносимых физическими органами чувств (в мозг), как лучшее доказательство фактов. Доказательство фактов из наблюдения 5 физическими органами чувств было тем, что отстаивал Юм правильно. И так, как Юм упустил возможность показать, что «восприятие» - это способ мышления, посредством которого ощущения и чувственная информация от 5 физических органов чувств передаются в человеческий разум, является загадкой. Таким образом, Юм, который был первоначальным эмпириком, не смог классифицировать восприятие как способность ума для эмпиризма. Если бы Юм указал или классифицировал восприятие как важную способность ума, посредством которой человеческий ум интерпретирует чувственную информацию или любое знание как доказательство фактов или доказательство наблюдения, теория разума Платона была бы яснее. Тогда четырьмя способностями разума были бы восприятие, воображение, разум и совесть (суперэго Фрейда) в таком порядке. И Юм мог бы заслужить похвалу за спасение и уточнение теории разума, которую Платон стремился создать. Однако Юм, который отстаивал восприятие видимых, слышимых, обоняемых, осязаемых на вкус и осязаемых вещей пятью физическими органами чувств и интерпретацию этой чувственной информации перцептивным умом, не смог классифицировать восприятие (о котором Платон упоминал ранее) как особый способ мышления или (как особую способность разума) для пяти физических органов чувств. Признав восприятие чувственной информации пятью физическими органами чувств лучшим доказательством фактов. Однако, не рассматривая восприятие как одну из (даже как важнейшую способность разума) основу доказательства фактов в теории познания Платона, Юм позволил путанице и нечеткости платоновской теории разума сохраниться как в философии, так и в психологии.

Итак, с теорией Платона о познании или Трехчастной Душе (разума), разрушенной Юмом, и неопределенностью того, как разум или человеческий разум постигает или воспринимает знание мира, все еще висящей в воздухе, ученые увидели возможность избежать слова Разум в любом анализе наблюдения фактов или доказательства фактов, ища другое слово, чтобы заменить разум. И именно так ученые пришли к выбору термина Сознание вместо разума в связи с анализом любой умственной деятельности человеческого разума. Оглядываясь назад, становится ясно, как Эммануил Кант, который пришел защищать или пытался восстановить теорию разума Платона, не смог ответить на критику Юма доказательства фактов пятью физическими органами чувств, интерпретируемыми перцептуальным разумом. Вместо этого Кант изо всех сил старался придумать что-то совершенно новое, что нельзя было бы охарактеризовать или отнести к типу мышления, называемому «априорным» знанием или (априорной способностью разума?), что не сработало и оказалось «много шума из ничего», что до сих пор оставляет теорию разума Платона в замешательстве и беспорядке по сей день. Появляется Зигмунд Фрейд, пионер-психолог, присоединившийся к 5 великим мыслителям и теоретикам человеческого разума, как псевдоученый, пришедший из новой науки психологии (чтобы спасти теорию разума Платона). Но Фрейд снова в итоге приготовил что-то совершенно новое, что сегодня признано не философией или психологией, а психоанализом или, что еще лучше, терапией. Надев халат врача и решив

лучше, чем Декарт, Юм и Кант, пытаются спасти теорию познания Платона о трехчастной душе как законную научную теорию разума. Другими словами, Фрейд пытался сделать философскую теорию научным занятием и, оглядываясь назад, ужасно провалился. Первой репетицией работы Фрейда (в попытках сделать теорию познания Платона более научно обоснованной) было открытие «капюшона разума»? Не мозга, а разума, чтобы освободить давно подавленные тайные мысли и тайные желания людей, которые часто приводили к психическим заболеваниям, которые он определил как вызванную тревогой шизофрению, которая оставалась незамеченной. И он, Фрейд, новый философ-ученый, собирался открыть что-то новое о человеческом разуме и скрытых мыслях людей, которые происходят в «бессознательном» разуме всему миру. Но сначала ему придется переписать теорию разума Платона, чтобы доказать свое новое открытие о том, как работает человеческий разум, вызывая психическое заболевание или шизофрению, и что Фрейд разработал метод лечения психического заболевания шизофренией, от которого страдает так много людей.

Затем Фрейд приступил к переписыванию теории разума Платона, добавив важный способ мышления, который Платон упустил, а именно Совесть, которую Фрейд назвал Суперэго как одну из (3 способностей разума) для трехчастной теории познания Платона. С добавлением суперэго Фрейда (Совести) к разуму Платона, который Фрейд назвал (эго), теория разума Фрейда, казалось, начала вырисовываться. Все, что требовалось Фрейду, это еще один способ мышления, чтобы переписать и восстановить трехчастные способы мышления Платона, и великая теория разума Платона была бы прекрасной и прекрасной. И Фрейд преуспел бы там, где Декарт, Юм и Кант потерпели неудачу. Проблема заключалась в том, что найти еще один новый способ мышления для завершения триединой теории разума Платона было непростой задачей. Поэтому Фрейд изобрел новый способ мышления, который он назвал «Ид», который побуждал людей к действию посредством механизма инстинктов. Теперь новая теория Фрейда о трех способностях разума, заменяющая более раннюю теорию Платона о трех способах мышления, была завершена. Фрейд назвал свои триединые способности разума как Ид, Эго, Суперэго, способности разума. Если бы Фрейд остановился на своей новой теории Ид, Эго и Суперэго как (3 способности разума), его бы приветствовали как героя-ученого, который спас теорию Трехчастной Души Платона о разуме и сделал науку основой философской теории. Но Фрейд не остановился. Он продолжил объяснять новую способность, которую он назвал Ид, как наполненную чем-то новым, что он назвал инстинктами, которые мотивируют людей к действию через (приготовьтесь к этому) тревоги в разуме. Что ж, это объяснение можно принять от этого великого гения. То, что разрушило совершенно новую теорию разума Фрейда, было дополнительными атрибутами, которые Фрейд приписал своей недавно изобретенной способности разума, которую он назвал Ид и его инстинктами. Фрейд заявил, что и люди, и животные имеют одинаковые Ид и инстинкты. И не только это, но и люди, и животные мотивированы к действию инстинктами, вызванными тревогой убежать от опасности. Фрейд объяснил, что ид и его инстинкты являются одним из триединых способов мышления или одной из способностей разума. Он даже заявил, что инстинкты имеют цели, которые вызывают инстинктивные потребности, преследуемые для удовлетворения как людьми, так и животными, чего никто никогда раньше не слышал. И, черт возьми! Фрейд облажался! Он изо всех сил пытался объяснить, что «Ид заполнено ничем иным, как инстинктами». И что инстинкты — это то, что мотивирует действия животных по выживанию. Другими словами, и люди, и животные мотивированы или побуждены к действию

теми же инстинктами, которые вытекают из способа мышления, который он назвал Ид.

Более того, когда Фрейд заявил, что и люди, и животные разделяют не только способ мышления, называемый Ид, но и инстинкты, и что инстинкты имеют цель и активизируются тревогами, такими как инстинкт бежать или сражаться, начался настоящий ад. Новая теория разума Фрейда, которую он изложил как Ид, Эго, Суперэго, была решительно отвергнута его коллегами-психологами. Фрейд в одиночку сумел привести к резкому остановке поисков великих теорий разума в философии и психологии. Психология разума была обречена навсегда. После разгрома Фрейда с его способностями разума психология была снова возрождена в Германии, переосмысленная Вильгельмом Вундтом (1832-1920, известным как отец экспериментальной психологии). На этот раз никто не хотел возвращаться к теории разума Платона или Фрейда. «Вундт и его коллеги пытались сделать психологию научной дисциплиной, которую они назвали экспериментальной психологией. Вундт пытался проанализировать сознание на его основные элементы, как физики и химики, ссылаясь на исследования сознания вместо исследований разума. Ученые немедленно ухватились за термин «сознание», потому что никто не хотел иметь ничего общего со словом «разум» или со способностями разума. Вот почему в наши дни и в 2024 году новая психология, которая развилась после Фрейда, не имеет конкретной теории разума для объяснения человеческого поведения. Психологи не приписывают поведение человека какой-либо способности разума (например, разуму), а как возникающее из его мозга. Некоторые психологи, которым неудобно объяснять поведение как возникающее из мозга (вместо разума), приписывают поведение тому, что они называют «ментальными моделями» или ментальными моделями поведения, чтобы объяснить действия людей. Теперь вместо того, чтобы человеческий разум или способности разума напрямую мотивировали человеческое поведение, современные психологи, ученые и физики приписывают поведение уровням развития мозга, заявляя, что; мозг несовершеннолетнего или юноши недостаточно развит, чтобы принимать правильные решения. Это наводит на вопрос; как может полностью развитый мозг многих взрослых принимать не только неправильные, но и ужасные и ужасные решения в вопросах жизни и смерти? Более того, чтобы полностью отказаться от идеи разума и способностей разума после того, как ученые наблюдали, как Фрейд разрушил теорию способностей разума, философы, психологи и особенно физики искали новый способ изучения человеческого разума, не обремененный реликтом какой-либо теории разума. Поэтому вместо разума ученые выбрали слово Сознание и, вуаля! Исследование работы человеческого разума получило научное уважение и вновь всплыло на поверхность. На этот раз ученые взяли под контроль и ограничили определение слова Сознание как происходящего из мозга или выходящего за пределы только мозга.

Но зачем ограничивать источник Сознания пределами мозга? Ученые не хотят иметь дело с теориями или чем-то, что не может быть эмпирически доказано посредством лабораторных испытаний или научных инструментов (помните Хьюма?). Что еще важнее, это также потому, что мозг — это осязаемый орган или объект, который ученый может держать на ладони (в отличие от разума), разрезать его, нарезать и поместить кусочек мозга в гниль или под микроскоп и изучать его. Следовательно, Сознание и мозг означают одно и то же (помните определение Нейдермейера о том, что мозг и Сознание — это одно и то же?). Смогли ли ученые объяснить

Сознание, то есть разум, лучше, чем философы пытались объяснить разум? Есть ли у людей еще такие способности разума, как разум, восприятие, воображение и совесть, или нет? Хуже всего в споре о природе разума и сознания то, что проблема разума/ сознания была вытеснена явлением, называемым «Сингулярность» или моментом сингулярности, когда искусственный интеллект (он же ИИ) не только сравнивается с человеческим интеллектом, но и сольется с человеческим интеллектом до такой степени, что роботы смогут впитывать и интерпретировать человеческие чувства и эмоции или, что еще хуже, роботы смогут испытывать эмоции, как люди, воображать, как люди? Прогнозируется, что к 2045 году роботы вскоре превзойдут медленно мыслящее человеческое Сознание.

Итак, Класс, это была история Разума и Сознания. Отправляйтесь в поход!

Конец.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Никто.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

У автора нет конфликта интересов.

ССЫЛКИ

1. Висенте А. (2013) Где искать возникающие свойства. Международные исследования по философии науки. 27(2):137-156.
2. Энрикес Г. (2011) Новая единая теория психологии. 17(290):978-985.
3. Крейн В. (2010) Теории развития: концепции и приложения. 9781315662473:448.
4. Нидермейер Э. (1994) Сознание: функция и определение. Clin Electroencephalogr 25(3):86-93.
5. Нидермейер Э. (1999) Концепция сознания. Ital J Neurol Sci 20(1):7-15.
6. Джеймс У. (1895) Теория самости: разделил самость на две категории: «я» и «я»-сознание; два аспекта разума как два «я» личности.
7. Душинский Р (2012) Tabula Rasa и человеческая природа. Философия 87(4):509-529.
8. Райл Г. (1949) Призрак в машине. Концепция разума. 4-е изд.
9. Брунтрап Г. (1998) Привержен ли психофизический эмерджентизм дуализму? Причинная эффективность эмерджентных ментальных свойств. Erkenntnis 48(2/3):133-151.
10. Гневыхов М.Н. (1977) Основные черты 11-летнего Солнечный цикл. Sol Phys 51:175-183.
11. Аттэнборо Д. (1995) Частная жизнь растений: естественная история поведения растений. Agris Fao Org 15-689-52910.
12. Qian SFX (2018) В научных исследованиях, объемных для книг, даже высказываются предположения о значимости принципа дополнительности в таких далеких от физики областях, как биология, психология и социальная антропология.
13. Льюис Г. Х. (1877) Проблемы жизни и разума. История философии наук о жизни. 43(4):125.
14. Broad CD (1925) Разум и его место в природе. Mind 35(137):72-80.
15. Смайлс В.М. (2015) Трансцендентный разум, возникающая вселенная в учении Майкла Полани. Открытое богословие 1(1):480-493.
16. Шарден Т. (1955) Феномен человека.
17. Лавин Т.З. (1984) От Сократа до Сартра: философские поиски. Книга для бэнтама.
18. Нандор Ф., Фрэнк Г. (1958) Фрейд: Словарь психоанализа. Fawcett Premier Books.
19. Морган CL (1925) Обсуждения: Эмерджентная эволюция. Mind 34(133):70-74.
20. NASA Science (1976) Солнечные циклы: потеря магнитосферы Марса была катастрофической, из-за чего на Марсе стало слишком холодно для существования хрупкой жизни в том виде, в котором мы ее знаем.
21. Брэндон С. (1974) Антропный принцип: Словарь ученых.
22. Гриббин Дж. Р., Риз М. Дж. (1989) Космические совпадения: темная материя, человечество и антропная космология. 269:0-553-34740-3.
23. Барроу Дж. Д., Типлер Ф. Дж. (1991) Антропологический космологический принцип. Dialnet Unirioja Es 0213-1196:119- 120.
24. Фред Х. (1983) Разумная Вселенная. 15(22):0718122984.
25. Хендерсон Л. Дж. (1913) Приспособленность окружающей среды, исследование биологического значения свойств материи. The American Naturalist 47(554):105-115.
26. Дикке Р. Х. (1961) Космология Дирака и принцип Маха. Nature 192(4801):440-441.
27. Бор Н. (1927) Международный конгресс в Комо.
28. Александр (1938) Один из ведущих сторонников британского эмерджентизма, ранний 20-й век.«движение XX века, наиболее известное своим тезисом о том, что разум «возникает» из тела.
29. Коннор Т. (1964) Американский философский ежеквартальный журнал.